

Inhoudsopgave

Opvangtijden in de kinderopvang	2
De kinderopvang langer open laten?	4
Lekker buitenspelen	6
Kan de commode op slot?	8
Overdrachtsgesprekken: laat zien wat je in huis hebt	10
Kan ik een slot op de commode zetten?	11
Mijn moeder bleef thuis om samen te lunchen	13
Krijgt de onderwijsassistent de waardering die die verdient?	15
Overblijven tussen de middag	17
De zin van schoolfruit	19
Groepsstructuur in de klas	21
Schoolgaande kinderen en overblijven: een goede combinatie?	23
Meer of minder lessen voor een betere groepsstructuur	24
Ik vergeet nooit meer dat ik ging kijken naar de geboorte van een kalfje	26
Schoolfruit tegen heug en meug	28
Variatie in de vakken: is dat nodig?	30
Kwestie: gevaccineerd voor de klas	32
School saai? Zo kan het ook!	33
Leraren verplicht aan het vaccin als ze voor de klas willen staan?	34
Onderwijs uit boeken uit de doeken	35
Leren en bewegen op school	36
Elke dag lekker veel bewegen en ook nog alle lesstof krijgen?	37
Aanvangstijd kinderdagverblijf later maken?	39
Duidelijkheid overdracht naar collega's en stagiaires	40
Schoolpleinen vergroenen	41
Deel het uit, school en fruit	42
Kerndocument Padlet	43
Beoordeling	47



Tekeningen: Anneke Derksen, Chris, Karin Koster, Mieke van Os



Opvangtijden in de kinderopvang

Veel mensen willen dat de kinderopvang langer openblijft. Dit komt door de ruimere werktijden van ouders tegenwoordig. Dit betekent echter ook dat de medewerkers veel wisselende werkdagen hebben en de kinderen hierdoor ook veel meer gezichten zien. Dit lijkt misschien onrustig, maar wanneer dit goed wordt georganiseerd zijn er meer voordelen dan nadelen bij langere openingstijden. Ik vind het dan ook een goede zaak dat de openingstijden van het kinderdagverblijf verruimen.

Meer tijd voor observatie en ontwikkeling

Hoe langer het kind op de opvang is, hoe beter de ontwikkeling van het kind voor de pedagogisch medewerkers zichtbaar is. Dit komt dan doordat je vaker een langere activiteit gaat doen met het kind. Er is dan namelijk meer tijd voor aantrekkelijke en uitdagende activiteiten. Hierdoor alleen al kan een kind zich breder ontwikkelen. Daar komt bij dat hierdoor bijvoorbeeld ook meer dingen samen kunnen worden gedaan met de vrijetijdsverenigingen. Daardoor spreiden activiteiten zich ook nog eens beter over de week. Hierdoor heb je voor oudere kinderen een betere verdeling in naschoolse leertijd en speeltijd. Hierdoor worden zowel hun gezondheid als ook de leerprestaties beter en hiervan hebben ze alleen maar voordeel in de toekomst.

De maatschappij volgen

Sommigen zeggen dat ruimere openingstijden onrust geven, omdat het ook meer verantwoordelijkheid betekent voor de medewerkers en de kinderen te veel gezichten op een dag zien. Bovendien kunnen door de versnipperende werktijden kinderopvangorganisaties moeilijk (goed) personeel vinden. Ja, dat is zeker iets waarop goed gelet moet worden. Maar het is belangrijk dat het kinderdagverblijf de ontwikkelingen in de samenleving volgt. Het is toch maatschappelijke dienstverlening.

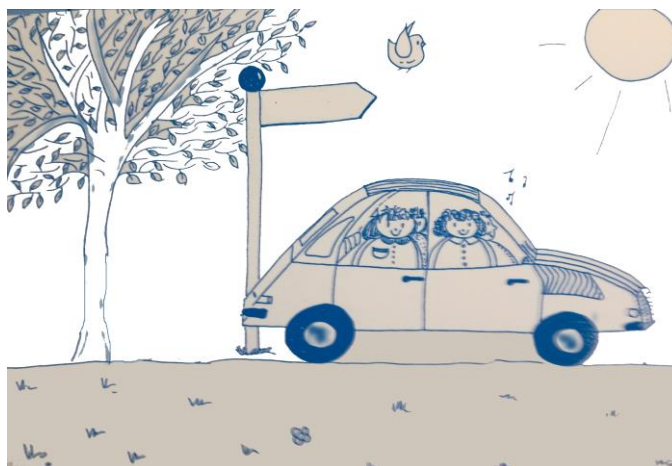
Meegaan met de tijd betekent dat de organisatie de kinderopvang dus ook toegankelijker moet maken voor mensen die langer of meer moeten werken. Bijvoorbeeld nu door corona. Veel mensen moeten veel werken nu, omdat ze minder inkomsten hebben of moeten veranderen van baan door de corona. Daardoor hebben ze langere werktijden en daardoor is het belangrijk dat ook de kinderen langer naar de opvang kunnen. Ouders hoeven dan bijvoorbeeld niet langer moeilijk te doen om kinderopvang en andere opvang daarnaast geregeld te krijgen. Dus dit is ook goed voor de kinderen.

Meer banen

Rekening houden met het werk van ouders vraagt inderdaad om werknemers die flexibeler omgaan met de werktijden. Als ze een dag langer moeten blijven, dat ze dat dan ook doen. Als ze een keer een uur langer moeten blijven, dat ze hier ook voor openstaan. Aan de andere kant moet de organisatie zich dan ook flexibel opstellen. Zo kan die dan de medewerkers tegemoet komen als ze eens een uur eerder wegwillen of een privé-afspraken hebben staan of een langere vakantie willen om de uren te compenseren. Niet elke werkdag is hetzelfde. Bovendien biedt de kinderopvang dan ook meer banen. Bijvoorbeeld voor mensen die het prima vinden om de werkdag wat later op te starten en te werken tot na de spits. De overheid en kinderopvangorganisatie kunnen de extra kosten van de uren misschien voor een deel vergoeden, omdat er zo ook meer mensen aan het werk kunnen blijven. Daar mag toch ook wel wat tegenover staan?

Kortom, door de kinderopvang langer open te laten, ontwikkelt het kind zich meer en zijn de werktijden van werk – en kinderopvang voor ouders beter op elkaar af te stemmen. Maak daarom de kinderopvang toegankelijker voor ouders met werktijden buiten kantoortijden. Daartegenover staat wel dat je meer ploegen binnen een dagrooster krijgt en daar staat niet iedereen voor open. Stel daar dan ook iets tegenover. Voor meer verdienen in deze tijd staan we allemaal wel open, toch?

Beau



titel	Betoog kinderopvang	trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
Alinea 1 = inleiding=	<p><i>Ik ga mijn tekst op de volgende manier inleiden:</i></p> <p>Veel mensen willen dat de kinderopvang langer openblijft, dit komt door de werktijden van de ouders. Dit betekent dat de medewerkers veel wisselende werkdagen hebben. En hierdoor de kinderen ook veel meer gezichten zien. Dit is goed voor de ontwikkeling van het kind. Ze worden minder eenkennig.</p> <p><i>Mijn stelling is:</i> <i>De kinderopvang moet langer open blijven.</i></p>	Ik ben dus VOOR langere openingstijden.
Alinea 2	<p><i>Argument</i> Hoelanger het kind op de opvang is, hoe beter de ontwikkeling van het kind zichtbaar is.</p> <p><i>uitleg/onderbouwing:</i> Dit komt dan doordat je vaker een langere activiteit gaat doen met het kind. Hierdoor verbetert hun gezondheid, de leerprestaties en hier hebben ze voordeel van in de toekomst.</p>	
Alinea 3	<p><i>Argument</i> Toegankelijker maken voor mensen die langer of meer moeten werken door corona.</p> <p><i>Uitleg/onderbouwing:</i> Veel mensen moeten veel werken nu, omdat ze minder inkomsten hebben of moeten switchen van baan door de corona. Daardoor hebben ze langere werktijden en moeten kinderen langer naar de opvang. Dat moet dan wel kunnen. De kinderopvang maakt dat mensen kunnen blijven werken. Dat is belangrijk voor de hele samenleving.</p>	Dus langer op de kinderopvang zijn, heeft vooral ook voordelen voor het kind.
Alinea 4	<p><i>Tegenargument:</i> Door de versnipperende werktijden kunnen kinderopvangorganisaties moeilijk (goed) aan personeel vinden. Ook komen er dan teveel verantwoordelijkheden bij voor de medewerkers.</p> <p><i>Weerlegging / Argument</i> De werknemers moeten flexibeler omgaan met de werktijden, als ze een dag langer moeten blijven dat ze dat dan ook doen. Als ze een keer een uur langer moeten blijven dat ze hier ook voor openstaan. Niet elke werkdag is hetzelfde. de organisatie kan dan ook flexibel zijn naar de medewerker op bepaalde momenten.</p> <p>Daarbij komt dat de kinderopvang dan ook meer werkgelegenheid kan bieden. Dat is voor de overheid ook belangrijk. Die moet er dan ook aan mee betalen.</p>	Nou, dit nadeel is best te veranderen. Want het kan ook van pas komen voor de medewerker.
Alinea 5 = Slot	<p>Kortom, door de kinderopvang langer open te laten, ontwikkelt het kind zich meer en maak het kinderopvang toegankelijker voor ouders met ruime werktijden. Daartegenover staat wel dat je meer wisseling in mensen hebt en daar staat niet iedereen voor open. Aan de andere kant biedt het meer banen en zekerheid in werk. De overheid en de organisatie kunnen daar wat tegenover zetten.</p> <p><i>Ik sluit mijn tekst op deze manier</i> Voor meer verdienen in deze tijd staan we allemaal wel voor open, toch?</p>	

-----einde-----



De kinderopvang langer open laten?

U heeft de discussie waarschijnlijk al vaker voorbij zien komen: de kinderopvang moet langer openblijven. Want het gaat al lang over de vraag of de kinderopvang later open moet blijven. Nog altijd is er geen overeenstemming over of dit wenselijk is. Sommige mensen zijn voor, maar anderen zijn tegen. Ik vind dat langer openblijven wel past bij de huidige tijd. Waarbij een en ander voor ouders wel aan regels is gebonden.

Langer openblijven mits...

Voor de een zijn langere openingstijden fijn, maar voor de ander minder prettig. Voor ouders enerzijds kan het heel fijn zijn als de kinderopvang langer (later) openblijft. Zij hebben het vaak druk op het werk en veel werknemers hebben tegenwoordig werktijden die niet aansluiten op de tijden van de opvang. In sommige gezinnen zijn er dan opa's en oma's die kun kleinkinderen kunnen gaan ophalen. Andere gezinnen hebben deze luxe echter niet. Soms woont de familie bijvoorbeeld ver weg en / of hebben opa en oma ook nog een druk leven. Anderzijds is het voor kinderen niet fijn om een hele lange dag te hebben. Ook heb je dan als organisatie meer leidsters nodig. Individueel gezien betekent dit dat per medewerker de dag dan te lang is, dus dat de begeleiding in ploegen moet gaan werken. Voor kinderen is het niet fijn om verschillende leidsters op een dag te hebben. Er moet daarom wel een regel aan vastzitten. Als er geen regel is, dan kan iedereen zijn kind tot 20.00 uur op de opvang laten, terwijl dat niet de bedoeling is. Als ouders moet je dus wel een goede reden hebben waarom je je kind later komt ophalen.

Werktijden lopen uit de pas

Ouders hebben voortaan vaker een atypische baan. Dat wil zeggen dat lang niet iedereen meer werkt volgens kantoortijden, zoals voorheen min of meer wel het geval was. Sommige mensen hebben een baan en kunnen hun tijden aanpassen. Helaas zie je steeds minder dat dit kan. Mensen kunnen zich dus niet altijd aanpassen aan de tijden van de opvang bij het maken van hun werkuren. Ouders moeten ook nog vaak een paar taken afmaken. Ze kunnen of mogen dan niet eerder weg van het werk, omdat ze eerst nog dingen moeten afmaken. In dat geval kunnen ze dus niet op tijd zijn bij de opvang.

Rust en regelmaat zoveel mogelijk behouden

Bij een ongewijzigde situatie ervaren de kinderen een redelijk vast schema. Ze zijn de tijden gewend. Als de kinderopvang langer openblijft, dan zullen de kinderen aanvankelijk even moeten wennen voordat ze opnieuw regelmaat ervaren. Zijn de kinderen hieraan eenmaal gewend, dan zitten ze opnieuw in een vast ritme. De tijden van nu bevallen de kinderen echter wel erg goed. Niet in de laatste plaats, omdat de meeste kinderen al rond 08.30 uur worden gebracht. Als ze dan een dag hebben van 08.30 tot 19.00 uur dan is dat voor de kleintjes een hele lange dag. In tegenstelling tot hun kind(eren) hebben de ouders nu vaak geen rust. Ze moeten zich enorm haasten om hun kinderen op te halen. Nadat ze eerst een hele dag hebben gewerkt, moeten ze daarna meteen door naar de opvang om hun kind op te halen. Voor de kinderen is het ook niet fijn om hun ouders in zo'n haast te zien. Als de kinderopvang later openblijft, hoeven de ouders zich niet langer zo te haasten en hebben ze meer rust, omdat ze rustig kunnen doen.

Conclusie

Als je alles bij elkaar optelt, is het voor meer mensen fijn dat de kinderopvang langer (later) openblijft. Wanneer de ouders een goede reden hebben om hun kinderen later op te halen, mag dit. Hier moet echter wel een goede reden voor zijn. Als je als ouders geen goede reden hebt om je kind later op te halen, mag dit dus niet. Hier moeten goede regels aan verbonden worden. Dan werkt de verlengde opvang goed voor zowel kind en ouder als ook voor leidster en organisatie.

Fleur

-----einde-----

**Bouwplan:**

Onderwerp: kinderopvang langer (later) op laten.
Tekstdoel: overtuigen
Hoofdgedachte: het is beter als de kinderopvang tot later open blijft.

Inleiding: De kinderopvang moet langer (later) open blijven, omdat het beter uitkomt voor de ouders.

Middenstuk:

Argument 1: ouders halen het vaak niet tegenargument: ze hebben vaak iemand van familie die hun kan komen ophalen.

Steekwoorden: ouders, familie

Argument 2: niet iedereen kan een beroep doen op een informeel circuit. Tegenargument: voor kinderen is het niet fijn om zo'n lange dag te hebben.

Steekwoorden: informele circuit, lange dag

Argument 3: De ouders hebben op deze manier ook meer tijd voor elkaar. Tegenargument: de leidsters maken dan te lange dagen, dus moet een kinderdagverblijf meer mensen in dienst hebben. Dus het kan niet ongelimiteerd.

Steekwoorden: tijd voor elkaar, lange dagen, meer diensten

Slot: de kinderopvang moet langer (later) openblijven, maar alleen voor de mensen met een goede reden waarom.

Steekwoorden: afspraken, regels



Lekker buitenspelen

Ringgggg, de bel gaat en hele groepen kinderen rennen naar buiten. Het is overal een gekris-kras van kleintjes, want iedereen wil als eerste bij de step, het fietsje of het speelrek komen. Is dat nu wel verantwoord? Want we zitten immers nu ook middenin een pandemie. Daarom vind ik dat tijdens de speeltijden er minder groepen tegelijk op het speelflein moeten buitenspelen.

Meer ruimte per kind

Ik vind dat er gespreide buitenspeeltijden moeten komen. Allereerst omdat in tijden van een pandemie het virus makkelijk wordt verspreid, waardoor er misschien meer groepen in quarantaine moeten. Maar ook omdat er dan minder drukte tegelijkertijd op het schoolplein is, wat sowieso meer ruimte per kind betekent. Juist voor kleine kinderen kan dit prettig zijn. Kinderen hebben ruimte nodig om te bewegen en als ze willen fietsen kan het zijn dat ze te lang moeten wachten. Daardoor kunnen ze de grove motoriek ook niet goed genoeg ontwikkelen en lopen hierin - beetje bij beetje - een achterstand op.

Veiliger en minder ruzie

Veel kinderen op een kleine ruimte die in korte tijd hun energie kwijt moeten, is vragen om problemen, want bij een gemiddeld schoolplein van 300m² is dat al snel het geval. Zeker bij een smal plein dat om een school ligt, levert dat al snel conflicten op en gedoe over activiteiten die elkaar in de weg zitten. Laatst waren er bijvoorbeeld twee kinderen naast elkaar aan het fietsen vlakbij de zandbak. Toen kwam er een kind vanuit de tegenovergestelde richting aanfietsen, maar dat kon niet doorfietsen, omdat die twee kinderen naast elkaar aan het fietsen waren en naast deze kinderen de zandbak was. Daarom moest het kind toen achteruit fietsen, terwijl er tegelijkertijd ook andere kinderen die kant opkwamen. Dat is vragen om ruzie en ongelukjes.

Goed voor de sociaal- emotionele ontwikkeling

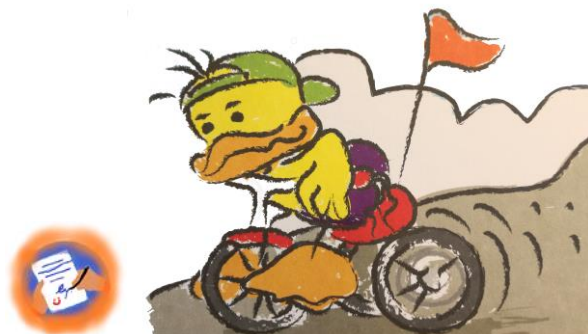
Buitenspelen met een paar groepen tegelijk is goed voor de sociaal emotionele ontwikkeling. Vooral voor kleine kinderen is dat belangrijk, want deze ontwikkeling komt dan pas goed echt op gang. Daarom is het dus heel belangrijk dat kinderen samenspelen. Natuurlijk kunnen kinderen ook binnenshuis op de groep samenspelen. Buiten gaat het echter om andersoortige activiteiten, die vragen om een andere manier van omgaan en rekening houden met elkaar.

Niet tegelijk naar buiten

Kortom: buitenspelen is superbelangrijk, maar er moeten minder groepen tegelijk naar buiten. Veel speelplaatsen woekeren met de ruimte en hebben buiten niet voldoende ruimte om meerdere groepen kinderen vrij te kunnen laten bewegen. De kinderen hebben dan onvoldoende plek om hun activiteiten te doen en alle activiteiten zitten elkaar dan in de weg. Het is voor de sociale ontwikkeling wel goed, maar die kunnen de kinderen ook binnen op de groep opdoen, terwijl op dat moment een andere groep lekker buitenspeelt. Spreiden die speeltijden.

Sumeyye

-----einde-----



Betoog – schrijfplan

De titel van mijn tekst:

Naam:

Titel		trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<p><i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i></p> <p>Minder groepen buiten tijdens de pauze.</p>	Minder groep buiten.
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	<p><i>Mijn stelling is:</i></p> <p>Tijdens de speeltijden op het speelplein moeten er minder groepen tegelijk buitenspelen. Wij zitten ook in een pandemie, dus standhouden is ook belangrijk.</p>	Tijdens de speeltijden op het speelplein moeten er minder groepen tegelijk buitenspelen.
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	<p>Kinderen moeten ruimte krijgen om te bewegen en als je wilt fietsen kan het zijn dat je lang moet gaan wachten. Dat is vooral voor kleintjes niet fijn.</p> <p>Werken met gespreide buitenspeeltijden: moet er komen, omdat er dan minder drukte tegelijk op het schoolplein is, wat betekent meer ruimte per kind. Juist voor kleine kinderen kan dit prettig werken. Kinderen moeten ruimte krijgen om te bewegen en als ze willen fietsen kan het zijn dat je lang moet gaan wachten. Dat is vooral voor kleintjes niet fijn.</p>	<p>Bron: https://www.onderwijsmaakjesamen.nl/actueel/buitenspelen-wat-speelt-er-nu-eigenlijk/</p> <p>Onder kopje: voor structureren.</p>
Alinea 3	<p>Niet alle schoolpleinen zijn groot en het standpunt van de schrijver: Stukje van een site en het standpunt van de schrijver Veel kinderen op een kleine ruimte die in korte tijd hun energie kwijt moeten, is vragen om problemen. Bij een gemiddeld schoolplein van 300m² is dat al snel het geval. Zeker als het om een smal plein gaat dat om de school heen ligt, levert dat al snel conflicten op en gedoe over activiteiten die elkaar in de weg zitten.</p>	<p>Bron: https://www.nijha.nl/inspiratie/basisonderwijs/eisen-grootte-en-inrichting-speelplein Onder kopje: argumenten voore en groter plein.</p>
Alinea 4	<p><i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i></p> <p>Kinderen hebben hulp nodig om samen te spelen en hoe meer kinderen hoe beter het kan helpen om in contact te komen en samen te spelen.</p> <p>Stukje van een site en het standpunt van de schrijver: Samenspelen moeten kinderen echt leren. Het gaat meestal niet vanzelf.</p>	<p>Bron: : https://www.opvoeden.nl/samen-spelen-1176/ Onder kopje: samen spelen</p>
Argument 3 (antwoord op de tegen argument) Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	<p>Vooraf in deze tijd (corona) is het belangrijk om niet veel contact te maken.</p> <p>Stukje van een site en het standpunt van de schrijver: Om het aantal contacten te beperken komen er gespreide begin- en eindtijden en gespreide pauzes.</p> <p><i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter):</i></p> <p>De peuters moeten te lang wachten tot ze een fiets hebben. De speelplaats is ook te klein om meer groepen te laten komen en er is een pandemie, dus afstand houden is erg belangrijk in deze tijd.</p>	<p>Bron: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/onderwijs-en-kinderopvang/basisonderwijs-en-speciaal-onderwijs Onder kopje: begin- en eindtijden en pauze.</p>

Kan de commode op slot?

Op dit moment loop ik stage op een kinderdagverblijf. Iedere middag is er tijd voor een dutje. De kinderen kleden zich dan zoveel mogelijk zelf aan en uit. Dit doen ze voor en na het slapen. Vaak krijgen ze na het slapen nog een nieuwe luier aan. Voor je het weet zijn ze in een fase terechtgekomen dat ze dingen uitproberen en dat gaat niet zonder gevaren. Een commode wordt voor hen een uitdagend klimobject, zeker als die een uitschuiftrap eronder heeft. Daarom luidt mijn stelling: op iedere commode met een uitschuiftrap hoort een slot.

Ongelukken voorkomen

De kinderen kunnen via een uitschuiftrap makkelijk zelf op de commode klimmen. Ze zitten al regelmatig bovenop de commode, terwijl er nog geen leider of leidster bij staat. Een slot erop zou een stuk veiliger zijn, omdat de kinderen dan zelf de trap niet meer eronderuit kunnen schuiven. Hierdoor voorkomen we dan ongelukken. Zet er bijvoorbeeld een klemmetje op, zodat de trap slechts een klein stukje openkan. Waarbij de begeleiding het klemmetje in moet duwen om de trap open te krijgen, een kinderveilig slot dus. Het is een kleine aanpassing om dit slot te plaatsen en een dergelijke kleine aanpassing hoeft dus ook niet veel geld te kosten. We kunnen er bijvoorbeeld ook een code opzetten, waarbij de trap na intoetsen dan openklikt. Dit levert voor de kinderen veiligheid op en minder zorgen voor ons.

Veiligheid boven tijd

De kinderen zijn watervlug en het aantal leidsters per groep is beperkt, want we zijn maar met twee pedagogisch medewerkers op de groep. Kinderen kunnen dan relatief snel dingen doen buiten het oog van de pedagogisch medewerker. De wisseling van een luier vormt een gevaarlijk moment op de dag. Welke mogelijkheden heeft een kinderdagverblijf op dat moment? Een organisatie kan de situatie ongewijzigd laten en blijft de groep dan met twee begeleiders draaien zonder trapslot en dus ook zonder tijdverlies ten gevolge van het slot erop en eraf doen. Dat kan, maar het is wel een keuze die extra gevaar voor de kinderen meebrengt. Goed beschouwd dus geen optie. De organisatie kan er ook voor kiezen om op dat moment een extra begeleider op de groep te plaatsen, wat natuurlijk extra kosten betekent om die extra begeleider te betalen. Dat is dus ook niet wenselijk. De derde optie is om zoals gebruikelijk de groep met twee begeleiders te draaien, waarbij in het dagprogramma wat extra tijd voor het verschonen wordt ingeruimd om het slot te bedienen. Dit is een betere optie. Immers, veiligheid gaat boven geld en tijd.

Veiliger en beter

Dus een slot op de uitschuiftrap van de commode is veiliger en beter voor iedereen. De werkgever hoeft dan geen vergoeding te betalen voor de extra begeleider, de medewerkers hoeven zich dan minder zorgen te maken over de vliegensvlugheid van de kinderen en de kinderen kunnen er in een onbewaakt moment niet vanaf vallen. Daarom vind ik dat wij een slot op de uitschuiftrap van de commode moeten plaatsen. Veiligheid gaat boven alles.

Iris v.d. B

-----einde-----



titel	Kan dat op slot?	trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i>	
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	<p>Hoe wordt de aandacht getrokken? Vergeet niet het onderwerp te introduceren. Ik ga een pakkende titel gebruiken. Mijn onderwerp is terug te lezen in mijn inleiding. Dit is: een slot op de trap die je onder de commode vandaan kunt halen</p> <p><i>Ik ga mijn tekst op de volgende manier inleiden:</i> Ik begin met mijn naam. Hierna ga ik vertellen wat de situatie is en vertel ik mijn stelling</p> <p>Vergeet ook niet je stelling te noemen. Formuleer deze zonder het woordje 'niet' <i>Mijn stelling is:</i> Op iedere commode met een trap onder de commode die je eronder uit kunt halen moet een slot op komen.</p>	Zorg dat je zin altijd een onderwerp en werkwoord heeft.
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	<p>1^e argument voor de stelling: noem het niet zo: geef het deelonderwerp een eigen tussenkop. Doe dit pas na het uitschrijven en kijk of de tussenkop de lading dekt.</p> <p><i>uitleg/onderbouwing:</i> de kinderen kunnen zelf op de commode klimmen. Ze zitten al regelmatig boven op de commode terwijl er dan nog geen leider of leidster bij staat. Door het slot te plaatsen kunnen de kinderen er niet meer zelf opklimmen en voorkomen we ongelukken. Voorbeelden noemen waar nog een slot op zit.</p>	Schrijf eerst de tekst in de ruwe versie. Neem echt de tijd om overgangszinnen te bedenken op het eind van een alinea en / of bij het begin van een nieuwe alinea.
Alinea 3	<p>2^e argument voor de stelling: zet de belangrijkste boodschap van de alinea vooraan. Ga dan verder met nadere uitleg: onderzoeken, feiten, eigen ervaringen, observaties en rond de alinea mooi af.</p> <p><i>uitleg/onderbouwing:</i> het is een kleine aanpassing om het slot te plaatsen. Het hoeft dus ook niet veel geld te kosten. Het levert veiligheid op voor de kinderen. Niet alles is speelgoed en kinderen moeten leren dat niet zomaar alles mag en kan. Voorbeelden noemen wat ook niet zomaar mag.</p>	Gebruik de signaalwoorden . Pak ze erbij en kijk welke je goed kunt gebruiken in een zin. Soms moet je daarvoor de zin een beetje herschrijven.
Alinea 4	<p><i>tegenargument:</i> het kost tijd om het slot open en dicht te maken.</p> <p>Zorg dat steeds alle informatie van één argument / deelonderwerp bij elkaar staat.</p> <p><i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i> Veiligheid gaat boven tijd.</p>	Controleer heel goed je bouwplan. Ga pas aan het schrijven als het logisch in elkaar zit en blijf het dan goed volgen.
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	<p><i>Conclusie (herhaal standpunt in andere woorden)</i></p> <p>Herhaal kort je standpunt / mening in andere bewoordingen met het belangrijkste argument. Een slot op de trap is veiliger en beter voor iedereen. Dan hoeft de werkgever geen extra begeleider te betalen, hebben wij minder zorgen over de kinderen en kunnen de kinderen er niet vanaf vallen.</p> <p>Hoe wordt afgesloten? Ik laat mijn stelling nog een keer terug komen.</p> <p><i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter):</i> Veiligheid boven alles!</p>	<p>Controleer je tekst op d/t en samenstellingen (los of vast). Bij een hulpwerkwoord in de zin, heb je te maken met het voltooid deelwoord.</p> <p>De meeste voegwoorden hebben een komma ervoor staan. Tussen twee werkwoorden in een samengestelde zin, zet je ook een komma.</p> <p>Leg als dat kan in het slot bij de afsluiting weer een link naar de inleiding. Dat maakt de tekst mooi rond.</p>

Overdrachtsgesprekken: laat zien wat je in huis hebt

Er gaat vaak iets mis in de communicatie naar ouders bij de overdracht door stagiaires of het komt voor dat iets meerdere keren wordt gezegd. Vanuit het kinderdagverblijf wil je graag duidelijkheid geven aan de ouders over de activiteiten en ervaringen van het kind op een dag. Mijn stelling luidt dan ook dat er op het kinderdagverblijf naar de stagiaires toe begeleiding moet komen voor een sluitende overdracht naar de ouders. Dit vanwege de onderlinge miscommunicatie tussen collega's op dit punt tijdens stages.

Vertrouwensband

De pedagogisch werkende is het visitekaartje van de organisatie. Een ouder vormt zich een beeld van de kwaliteit van de opvang aan de hand van het contact met de pedagogisch medewerkers. Dit contact is er vooral tijdens de overdrachtmomenten. Daarom is het van belang om overdrachtsgesprekken professioneel aan te pakken. Het zijn namelijk dé momenten waarop de begeleiding kan laten zien waarom de kinderen op de juiste plek zijn. Het is dan ook superbelangrijk om te laten merken dat je het kind echt hebt gezien. In je werk observeer je de kinderen. In de overdracht kun je die observaties goed gebruiken. Door iets te vertellen over zijn ontwikkeling en te luisteren naar de ouder. Als professional doe je de dingen die je doet met een bepaalde gedachte en met een pedagogisch plan. Je kijkt naar kinderen met deze blik. De uitdaging is om dit ook te laten zien aan ouders en dat is iets wat je echt leert door ervaring en door met elkaar te praten over het waarom van zaken.

Stagiaires leren een overdracht te doen

Er valt dus veel voor te zeggen om de overdracht juist te laten doen door de vaste verzorgers van het kind. Dat neemt niet weg dat je ook van mening kunt zijn dat het juist goed is dat stagiaires een overdracht doen of in ieder geval bijwonen, omdat het belangrijk is in het leerproces van hun opleiding. De gedachte is dan dat het juist niet erg is dat er fouten worden gemaakt, want daar leer je juist weer van. Door iedereen in zijn / haar waarde te laten, kunnen ze zich ook ontplooiën in hun verdere ontwikkeling. De begeleiders weten op voorhand in te schatten welke ouders makkelijk omgaan met de overdracht die wordt gedaan door de stagiair. Met de juiste begeleiding ontstaat er dan weinig tot vrijwel geen miscommunicatie.

Ze moeten het zelf maar uitzoeken

Sommige collega's denken hier anders over. Waarom zou je überhaupt helpen? De stagiairs zijn toch oud genoeg om zelf te overleggen met de ouders. Je leert er toch meer van om iets zelf op te lossen, daarvoor heb je geen hulp nodig van de pedagogisch medewerker. Ze komen hier tenslotte om hun ervaring vanuit school te oefenen in de praktijk. Het is toch belachelijk dat je als gediplomeerd PM'er de stagiairs dan nog moet aansturen om iets te kunnen vertellen over het kind en wat ze die dag hebben gedaan. Het is belachelijk dat ze dit op school niet eens leren. Wat kom je hier dan doen in de praktijk? Dan komen ze stagelopen en dan weten ze niet eens wat ze allemaal moeten doorgeven aan ouders.

Samenwerking

Laat het nu juist de bedoeling zijn dat de pedagogisch medewerkers de stagiairs helpen. Dan leren ze nog meer en kunnen ze daarna zelfstandig alle taken doen. Van kritiek en feedback kun je leren en fouten mogen worden gemaakt. Bovendien, ook de professionele pedagogisch medewerkers kunnen van anderen leren, zelfs van stagiairs.

Conclusie: het is helemaal niet erg als er fouten worden gemaakt, want de pedagogisch medewerker kunnen ingrijpen waar dat nodig is. De ene ouder is echter de andere niet. Daarom is het belangrijk om van tevoren in te schatten welke ouder zich makkelijk leent om de overdracht van de stagiair te krijgen. Door iedereen vervolgens in zijn waarde te laten tijdens de overdracht ontstaat er weinig tot geen miscommunicaties meer. Ouders blij, wij blij, organisatie blij.

Claudia

-----einde-----



Kan ik op de commode een slot zetten?

Op het kinderdagverblijf waar ik werk, stond de uitschuiftrap van de commode open en uiteindelijk is een kind ervan afgevallen, dat toen daarbij zijn arm heeft gebroken. Dit is natuurlijk ook een heel erg gevaarlijke situatie. Dit hele ongeluk was makkelijk te voorkomen geweest door een slot op de uitschuiftrap van de commode te plaatsen. Hierom vind ik dat ze een slot op de uitschuiftrap van de commode moeten plaatsen, omdat het een kleine moeite is en het veel ongelukken bespaart.

De kat niet op het spek binden

Een slot op de uitschuiftrap van de commode zou een stuk veiliger zijn, omdat de kinderen niet zomaar op de commode kunnen klimmen en hierdoor kunnen verongelukken. Bij 0 tot 3 jarigen gaat het thuis om een val van een vaste trap, zitmeubel, het bed van de ouders of een speeltoestel. Datzelfde materiaal vormt ook meteen een risico op het kinderdagverblijf. Thuis heeft een commode meestal geen trapje, op het kinderdagverblijf vaak wel. Als er een slot op zit, kunnen de kinderen het trapje niet meer opklimmen, waardoor ze niet meer kunnen verongelukken. De werking van het slot is inmiddels allang bewezen en zo vreemd zijn beschermingsmiddelen niet. Een huis wordt bijvoorbeeld ook met een slot beschermd, zodat je er niet zomaar in kunt. Een fiets die van het station wordt meegenomen, is ook altijd degene zonder fietsslot. Het is een kleine moeite om het slot erop te plaatsen, wat ervoor zorgt dat de kinderen veilig zijn op het kinderdagverblijf.

Geen gevaar zien

Door een slot op de uitschuiftrap van de commode te plaatsen, leren de kinderen dat niet alles speelgoed is. Deze kinderen zijn nog jong en leren dingen heel erg snel en kunnen die kennis hun hele leven blijven gebruiken. Dus doordat ze weten dat sommige dingen niet mogen, zoals op een trapje klimmen met een slot erop, leren ze ook dat sommige dingen niet zijn toegestaan. Dat geldt voor dingen als je klein bent en ook later als je al wat ouder bent. Je mag toch ook niet zonder toestemming in de kluis van de bank komen. Dit is een les die ze hun hele leven meenemen.

Ogen tekort komen

Sommigen zijn van mening dat er op de trap geen slot hoeft te komen, want de begeleiders moeten gewoon beter op de kinderen letten. Dit is helaas niet mogelijk. Een groep van zestien kinderen wordt door twee begeleiders in de gaten gehouden, dus dat betekent dat iedere begeleider continu acht kinderen in de gaten moeten houden en dat is niet na te leven. De een is aan het tekenen, de ander is in de bouwhoek bezig. Drie zijn er in de poppenhoek aan het spelen en de andere kinderen zijn verstoppertje aan het doen, terwijl een klein kind de trap probeert te beklimmen. Een begeleider kan nooit alle kinderen tegelijk in de gaten houden, dus óf er moeten meer begeleiders komen óf er wordt gekozen voor de makkelijkste oplossing: een slot plaatsen op de trap.

Beschermen tegen risicovol gedrag

Sommige dingen moet je gewoonweg gebieden of verbieden, andere daarin moet je kinderen leren om verantwoorde risico's te nemen. Een uitschuiftrap valt duidelijk in de eerste categorie, gezien de ernst van de mogelijke gevolgen. Voor sommige andere dingen geldt dan een beetje: wie niet luisteren wil, moet maar voelen. Bijvoorbeeld als je zonder helm fietst, gaat het ook mis als je valt. Daarom is het belangrijk dat je zorgt voor bescherming. Ouders en medewerkers houden zich samen bezig met vragen over welke vormen van risicovol gedrag er zijn en wat kan en niet kan in verband met de veiligheid. Op een kinderdagverblijf is het dan belangrijk om met elkaar een goede balans te vinden, waarbij kinderen beschermd worden tegen grote risico's.

Een slot op de trap is zowel veiliger en beter voor het leren van de kinderen als ook de makkelijkste oplossing voor dit probleem. En daarom vind ik dat wij het slot op de uitschuiftrap van de commode moeten zetten om te voorkomen dat het kind zijn arm breekt.

Iris M.

-----einde-----



titel		trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<p><i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i></p> <p>Mijn hoofdgedachte is dat er een slot moet komen op de uitschuiftrap van de commode voor de veiligheid. Door een slot op de trap te plaatsen weten/leren de kinderen heel snel dat niet alles speelgoed is en het gevaarlijk kan zijn. Op de trap hoeft geen slot de begeleiders moeten beter op de kinderen letten. Of er moeten meer begeleiders aanwezig zijn om de kinderen op te vangen of de makkelijkste oplossing er moet een slot op de trap komen.</p>	<p>Argument voor: Voor de veiligheid van de kinderen. Argument tegen: Kinderen kunnen er vanaf vallen en daardoor iets breken. Argument voor: Te weinig leidsters op teveel kinderen (je moet alle kinderen in de gaten kunnen houden). Argument voor: Je hoeft minder op de kinderen te letten als er al een slot op de uitschuiftrap van de commode zit.</p>
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	Op het kinderdagverblijf waar ik werk, stond de uitschuiftrap van de commode open en is uiteindelijk een kind ervan af gevallen en dat heeft zijn arm gebroken. Dit is natuurlijk heel erg gevaarlijk. dit hele ongeluk zou makkelijk te voorkomen zijn geweest door een slot op de uitschuiftrap van de commode te plaatsen. En hierom vind ik dat ze een slot op de uitschuiftrap van de commode moeten plaatsen, omdat het een kleine moeite is en er veel ongelukken mee bespaard worden.	
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	<p>De kat niet op het spek binden</p> <p>Een slot op de uitschuiftrap van de commode zou een stuk veiliger zijn, omdat de kinderen niet zomaar op de commode kunnen klimmen en hierdoor kunnen verongelukken. Als er een slot op zit, kunnen de kinderen het trapje niet meer opklimmen waardoor ze niet meer kunnen verongelukken. De werking van het slot is allang bewezen. Bijvoorbeeld een huis wordt ook met een slot beschermd, zodat je er niet zomaar in kunt. Een fiets die van het station wordt meegenomen, is ook altijd degene zonder fietsslot. Het is een kleine moeite om het slot erop te plaatsen, wat ervoor zorgt dat de kinderen veilig zijn op het kinderdagverblijf.</p>	<p>Bij 0 tot 3 jarigen gaat het thuis om een val van een vaste trap, zitmeubel, het bed van de ouders of een speeltoestel. Datzelfde materiaal vormt ook meteen een risico op het kinderdagverblijf. Thuis heeft een commode meestal geen trapje, op het kinderdagverblijf vaak wel.</p> <p>Als je wel een trapje en een slot op de commode plaatst, gebeuren er minder ongelukken.</p>
Alinea 3	<p><i>uitleg/onderbouwing:</i></p> <p>Geen gevaar zien</p> <p>Door een slot op de uitschuiftrap van de commode te plaatsen, leren de kinderen dat niet alles speelgoed is. Deze kinderen zijn nog jong en leren dingen heel erg snel. Dit kunnen ze hun hele leven blijven gebruiken. Dus doordat ze weten dat sommige dingen niet mogen, zoals op een trapje klimmen met een slot erop, leren ze ook dat sommige dingen niet zijn toegestaan en dit is een les die ze hun hele leven mee kunnen dragen. Dat geldt voor dingen als je klein bent en ook later als je al wat ouder bent. Je mag ook niet zonder toestemming in de kluis van de bank komen.</p>	Ouders houden zich met medewerkers bezig met vragen over welke vormen van risicovol er zijn en wat kan en niet kan in verband met de veiligheid. Dan is het belangrijk om met elkaar een goede balans te vinden, waarbij kinderen beschermd worden tegen grote risico's. Sommige dingen moet je gewoonweg gebieden of verbieden, andere daarin moet je kinderen leren om verantwoorde risico's te nemen. Een uitschuiftrap valt duidelijk in de eerste categorie, gezien de ernst van de mogelijke gevolgen. Voor sommige andere dingen geldt dan een beetje: wie niet luisteren wil, moet maar voelen. Bijvoorbeeld als je zonder helm fietst gaat het ook mis als je valt. Daarom is het belangrijk dat je zorgt voor bescherming.
Alinea 4	<p><i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i></p> <p>vlug als water</p> <p>Op de trap hoeft geen slot te komen, want de begeleiders moeten gewoon beter op de kinderen letten. Dit is helaas niet mogelijk. Een groep van 16 kinderen wordt door 2 begeleidsters in de gaten gehouden, dus dat betekent dat iedere begeleider continu 8 kinderen in de gaten moet houden en dat is niet na te leven. De een is aan het tekenen, de ander is in de bouwhoek. 3 zijn er in de poppenhoek aan het spelen en de andere kinderen zijn verstoppertje aan het doen, terwijl een klein kind de trap probeert te beklimmen. Een begeleider kan nooit alle kinderen tegelijk in de gaten houden, dus of er moeten meer begeleiders komen of de makkelijkste oplossing: een slot plaatsen op de trap.</p>	
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	<p><i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter):</i></p> <p>Geen gevaar zien</p> <p>Een slot op de trap is zowel veiliger en beter voor het leren van de kinderen als ook de makkelijkste oplossing voor dit probleem. En daarom vind ik dat wij het slot op de uitschuiftrap van de commode moeten zetten om te voorkomen dat het kind zijn arm breekt.</p>	

Mijn moeder bleef thuis om samen te lunchen

Kinderen moeten thuis overblijven. Het is goed voor de kinderen om even weg te zijn uit de schoolomgeving. Zo hebben ze even rust tussen de middag en zijn ze weer even thuis bij papa en/of mama. Veel meer scholen gebruiken een continuooster en dat moet veel minder.

Qualitytime

Er is niks fijner dan lekker thuis samen met mama je boterham op te eten, samen even een spelletje te doen als je tijd over hebt om met frisse energie en vol goede moed terug naar school te gaan. Ouders vinden het fijn om meer tijd te hebben met hun kinderen, die immers al vanaf half negen in de ochtend tot kwart over drie in de middag weg zijn. Je hebt dan de kans om lekker bij te kletsen en meer betrokken te raken bij de schooldag. Zo had ik dat vroeger zelf ook. Mama kwam mij van school halen, we aten samen onze boterham en zaten te kletsen over de ochtend die ik had gehad. Ze bracht me weer naar school en ik ging met volle teugen aan energie weer terug de klas in.

Veilige haven

Niet alleen voor de ouder is samenzijn tussen de middag fijn. Dat geldt zeker ook voor een kind. Het kind is even weg uit de schoolomgeving, wat vooral fijn is voor kinderen die het niet leuk vinden om naar school te gaan. Of leerlingen die gepest worden, zijn even veilig thuis om hun rust te hebben. Ze kunnen hun verhaal kwijt bij hun ouders en hoeven zo ook niet constant bezig te zijn met school. Vaak zijn er ook leerlingen die snel overprikkeld raken en snel moe zijn van een lange dag school. Thuis eten geeft ze de kans om bij te komen. Zelf ben ik op de basisschool nooit gepest, maar wel had ik moeite met me lange tijden te blijven concentreren. Even naar huis gaan, was mijn rustmoment om daarna in de middag op school weer goed op te kunnen letten.

Tussenschoolse opvang

Tegenwoordig is het voor veel ouders echter wel lastig om het thuis eten van een boterham te combineren met hun werk. Want vaak werken ouders in deze tijd beiden full time en moet iemand anders het kind ophalen om te zorgen dat ze een plek hebben om te eten. Een goede oplossing hiervoor is de TSO, de tussenschoolse opvang. Wanneer de kinderen op school blijven eten, hebben ze meer tijd voor hun schoolvriendjes om met elkaar te spelen als ze klaar zijn met hun boterhammetjes. Zo zijn ze wel samen even uit de klas en eten ze met hun vriendjes, maar hebben ze toch allemaal de tijd om rust te nemen van hun schooltaken en docenten.

Continuoster

Ik ben dus van mening dat tussen de middag even lekker weg uit de klas zijn, de beste oplossing is. Thuis met je ouders of opa en oma een boterham eten, een spelletje spelen en lekker kletsen. Dit is voor kinderen een fijne manier om zich veilig te voelen, bij te kletsen en met frisse energie terug te gaan naar school. Als dit geen mogelijkheid is, hebben we de TSO, waarin kinderen ook tijd hebben voor hun vriendjes en afleiding van hun schooltaken. Een continuooster is dus niet de oplossing om het voor de kinderen beter te maken.

Senna

-----einde-----



Schrijfplan

Tekstdeel	Alinea nummer	Deelonderwerp	Kernzin	Steekwoorden
Inleiding	1	Stelling/ standpunt	Het is goed voor kinderen om even weg te zijn uit de schoolomgeving.	Rust, schoolomgeving, continuurooster
Middenstuk	2	Argument 1	Je hebt de kans om lekker bij te kletsen en meer betrokken te raken bij de schooldag.	Frisse energie, betrokken raken, kletsen
	3	Argument 2	Het kind is even weg uit de schoolomgeving, dit is vooral fijn voor kinderen die het niet leuk vinden om naar school te gaan.	Weg schoolomgeving, gepest, overprikkeld, rust moment
	4	Tegenargument + weerlegging	Voor veel ouders is het tegenwoordig lastig om thuis een boterham eten te combineren met hun werk.	Tussen schoolse opvang, weinig tijd, werk, vriendjes
Slot	5	Conclusie	Een continuurooster is dus niet de oplossing om het voor de kinderen beter te doen.	Mening, continuurooster



Krijgt de onderwijsassistent de waardering die die verdient?

Op steeds meer scholen is de onderwijsassistent een vertrouwd gezicht. Zo iemand ondersteunt de leerkracht in het geven van zijn onderwijs. Want de klassen zijn zoals iedereen wel weet groot, zoals ook de verschillen tussen de leerlingen groot zijn. Extra ogen en extra aandacht helpen. Je verwacht dat dit op de nodige waardering mag rekenen. De praktijk laat echter anders zien. Ik ervaar tegenwoordig steeds vaker dat de onderwijsassistenten minder waardering krijgen dan ze moeten krijgen, ondanks het harde werk dat ze doen voor school en leerkracht.

Klusjes klaren

Allereerst ben ik zelf een onderwijsassistent en daardoor kan ik mijn ervaringen delen over dit onderwerp. Ik vind het belangrijk dat meer mensen in het onderwijs stilstaan bij dat er minder waardering is voor onderwijsassistenten. Wij worden meer ingezet om klusjes te doen in plaats van dat wij voor de klas staan of voor een groter project worden ingezet. Zo werd ik bijvoorbeeld bij mij op stage vaker geroepen om dingen te halen of om dingen uit te printen dan om even een handje te helpen met de klas. Dit vond ik jammer. Verder heb ik ook gezien dat de assistent werd gekleineerd, omdat ze assistent zijn en geen leraar. Gekleineerd door studenten van de pabo of nota bene door de leraren zelf, die in plaats van ons dingen te leren ons afsnauwden wanneer we iets 'fout' deden.

Salaris onder de maat

Een tweede blijk van onderwaardering gaat uit van het salaris van een onderwijsassistent. Het is iets waar veel onderwijsassistenten, zo ook in de Facebookgroep, zich druk over maken. Of zeg maar gerust: boos. Het gaat erom dat ze vaak wel een klas moeten opvangen, maar dat het salaris daar niet naar is. 'Ik kan er met mijn kop niet bij dat we zo weinig betaald krijgen', zegt iemand. En: 'Ik vind het salaris bedroevend laag voor wat we doen.' Sommigen stellen dat het salaris omhoog moet. Anderen vinden dat het best mag blijven zoals het is, want wij hebben nu eenmaal minder verantwoordelijkheid dan een leraar. Maar gooi een onderwijsassistent dan ook niet voor de klas als er een leerkracht uitvalt. "Nu is het krom", zegt Gwen. "Ik vind het heerlijk om een klas op te vangen, maar ik krijg er geen enkele compensatie voor. Dat moet worden rechtgetrokken." Kortom, de mening over het salaris verschilt, wat blijkt uit dit voorbeeldje van de website <https://www.aob.nl/nieuws/onderwijsassistent-wordt-steeds-belangrijker/>. Wat de beroepsgroep met elkaar gemeen heeft, is dat zij waardering in de meest brede zin voor hun werk belangrijk vinden.

Inschaling niet eenduidig

Dat er sprake is van willekeur in de salarissen, daarvan zijn ook meerdere voorbeelden voorhanden. Op basisschool Samenspel in Amsterdam zijn de functieomschrijvingen al eerder tegen het licht gehouden, namelijk op het moment dat de school fuseerde met een andere stichting. "Er zaten grote verschillen tussen wat een onderwijsassistent bij de ene stichting deed en hoe dat beloond werd en hoe dat bij de andere stichting ging", zegt directeur Marijke van Amersfoort. Op Samenspel werd schaal vijf gehanteerd voor onderwijsondersteuners, terwijl in de andere stichting schaal vier de norm was. "Bovendien gold bij ons dat er maar af en toe een beloning was voor mensen die extra voor de klas hadden gestaan en bij de andere stichting stond daar een structurelere vergoeding tegenover." Dat dit mogelijk is, is toch vreemd, want je verwacht dat de waardering in salaris hetzelfde is geregeld.

Mijn conclusie is dan ook dat de waardering voor de onderwijsassistent verschilt per stageplek en per leraar. Sommige leraren geven je meer ruimte en kansen om te leren, anderen geven je alleen maar klusjes die ze zelf niet willen doen. Ik vind het jammer dat het zo gaat. Gelukkig heb ik op mijn stageplek wel veel kansen gehad om te leren en door te groeien. Helaas heb ik ook van medestudenten gehoord dat ze meer klusjes moesten doen dan iets echt nuttigs. Al met al ben ik erachter gekomen dat het een beetje 50/50 is. De een vindt inderdaad dat we te weinig waardering krijgen, de ander vindt het wel goed zo. Persoonlijk vind ik nog steeds dat we te weinig waardering krijgen en ik ben zeker niet de enige die dat vindt. Hoe het voor mij oplosbaar is? Heel simpel: wij worden gewaardeerd voor de hulp die wij bieden en geven. Krijgen we als onderwijsassistenten de verantwoordelijkheden die we horen te krijgen, dan krijgen we daar ook het salaris en verdere waardering naar.

Jonah

-----einde-----



titel	Onderwijsassistenten moeten binnen de school meer waardering krijgen.	trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i> Waardering naar onderwijsassistenten	
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	<i>Mijn stelling is:</i> <i>Inleiding:</i> <i>Ik vind deze stelling belangrijk, omdat ik zelf ook uit ervaring vind tenminste als stagair dat ik niet veel waardering krijg op mijn stage plek. Ik ga in dit betoog mijn persoonlijke mening en de mening van anderen gebruiken.</i>	
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	uitleg/onderbouwing: ik zie het bijvoorbeeld aan klusjes doen op stage: de ene stagiair krijgt alleen maar kleine klusjes om te doen en de andere mag wel voor de klas staan.	
Alinea 3	<i>uitleg/onderbouwing:</i> ik heb verder ook gezien dat de assistent worden gekleineerd, omdat ze assistent zijn en niet een leraar. Door studenten van de pabo of van de leraren zelf die in plaats van ons dingen leren ons afsnauwen als we iets fout doen.	
Alinea 4	<i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i> Op basisschool Samenspel in Amsterdam zijn de functieomschrijvingen al eerder tegen het licht gehouden, namelijk op het moment dat de school fuseerde met een andere stichting. "Er zaten grote verschillen tussen wat een onderwijsassistent bij de ene stichting deed en hoe dat beloond werd, en hoe dat bij de andere stichting ging", zegt directeur Marijke van Amersfoort. Op Samenspel werd schaal 5 gehanteerd voor onderwijsondersteuners, in de andere stichting was 4 de norm. "Maar bij ons gold weer dat er maar af en toe een beloning was voor mensen die extra voor de klas hadden gestaan en bij de andere stichting stond daar een structurelere vergoeding tegenover."	
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	Hoe wordt afgesloten? <i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter):</i> Mijn conclusie is dat het verschilt per stage plek en leraar waarbij je zit. Sommige leraren geven je meer ruimte en kansen om te leren en de andere geeft je alleen maar klusjes die ze zelf niet willen doen. Ik vind het jammer dat het zo gaat ik heb gelukkig op mijn stag plek wel veel kansen gehad om te leren en door te groeien helaas heb ik ook van medestudenten gehoord dat ze meer klusjes moesten doen dan echt iets nuttig.	



Overblijven tussen de middag

Vroeger toen ik in groep acht zat, bleef ik tussen de middag over samen met twee andere vrienden. Ik vond het altijd superleuk en we hielpen altijd de conciërge met klusjes, zoals met de zandbak repareren of een kruk maken. Dat was heel erg leerzaam! Je kon ook nog andere dingen doen, zoals buiten spelen, spelletjes spelen, et cetera. Kort samengevat in één woord: mijn overblijftijd was geweldig! Het kan dan ook niet anders dan dat schoolgaande kinderen tussen de middag het liefst op school overblijven.

Werkende ouders

Ten eerste kunnen werkende ouders dan aan het werk blijven en hoeven zij niet thuis te blijven of iets te regelen voor het kind tijdens de 'grote pauze'. Uit onderzoek van het Nederlands Jeugdinstituut blijkt namelijk dat van het merendeel van de koppels met minderjarige kinderen de ene partner fulltime werkt en de andere parttime. Voor die ouders is het soms een geregeld om tussen de middag hun kinderen van school op te halen om thuis samen te eten. Bovendien kan de afstand van en naar school ook een rol spelen. Hierbij kan worden gedacht aan ouders die in de zorg werken, ouders die chauffeur zijn, maar ook ouders die stewardess of piloot zijn. Daarnaast voelt het ook veilig voor ouders als ze weten dat hun kinderen tussen de middag op school kunnen overblijven. Zo hoeven de kinderen dan niet door de drukte van het verkeer heen en daardoor gebeuren er vervolgens minder ongelukken.

De juf en meester hebben ook koffie nodig

Ten tweede leven we tegenwoordig in een hectische tijd en daarom hebben ook de leerkrachten de lange en rustige middagpauze nodig. Dit is voor leerkrachten heel belangrijk, omdat het intensief werk is als je de hele dag voor de klas staat. Je probeert als leerkracht iedereen aandacht te geven, maar dat kan soms ook best vermoeiend zijn. Denk bijvoorbeeld aan extra instructies en persoonlijke begeleiding geven, verschillende soorten leerlijnen ontwikkelen en volgen, et cetera. Het is vaak zelfs zo dat leerkrachten tijdens de pauze nog mailtjes / berichten van ouders gaan beantwoorden of schriften gaan nakijken van de leerlingen. Maar het is ook belangrijk om onspannen met collega's over het weekend of je hobby's te praten.

Kosten

Het is daarom dus geen optie dat leerkrachten tijdens de lange pauze ook nog toezicht blijven houden. Toch zijn een oogje in het zeil houden en de kleintjes helpen nodig en de inzet van overblijfpersoneel brengt natuurlijk kosten met zich mee. Sommige ouders echter vinden de kosten van tussenschoolse opvang te duur. Dat blijkt uit onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP). Daarom is niet iedereen te spreken over overblijven op school. Maar we kunnen ook oplossingsgericht denken. Denk bijvoorbeeld aan afspraken maken tussen de ouders en de gemeente. Dat de gemeente voorstelt dat - als je minder te besteden hebt - je een vergoeding kunt aanvragen.

Het kind staat centraal

Ten derde worden kinderen door het overblijven een stuk zelfstandiger. Hierbij kan worden gedacht aan zelf hun tas pakken, eigen spullen opruimen, handen wassen, enzovoorts. De kinderen leren samen met elkaar te eten en te spelen. Dit zorgt ook voor een betere sociaal-emotionele ontwikkeling. Rust, reinheid en regelmaat. Het klinkt wat ouderwets, maar voor kinderen is een evenwichtige dagindeling nog net zo belangrijk als vroeger. Goed ontbijten voordat je van huis gaat en een echte lunchpauze tussen de middag zijn essentieel. Kinderen kunnen zich beter concentreren als ze op gezette tijden een echte maaltijd en een gezond tussendoortje krijgen. En daardoor leren ze ook beter. Met elkaar overblijven is dus niet alleen goed voor ouders en leerkrachten, maar juist ook voor de kinderen.

Conclusie

Kortom, ik ben van mening dat schoolgaande kinderen er het beste aan toe zijn als ze overblijven op school. Ik zie ook dat kinderen steeds meer gaan overblijven op scholen, omdat er steeds meer werkende ouders zijn. Daarom roep ik tot slot nog éénmaal: 'Overblijven is de nieuwe toekomst!'

Overblijven brengt kinderen, ouders en leerkrachten samen naar een succes.

Roos

Bronnen:

- [Werkende ouders - Cijfers | NJI](#)
- [Leraren hebben nauwelijks meer tijd voor pauze | Intermediair](#)

-----einde-----



Onderwerp:	Schoolgaande kinderen moeten tussen de middag op school overblijven.
Tekstdoel:	Overtuigen
Hoofdgedachte:	Overblijven op school is belangrijk voor het kind en zijn/haar ontwikkeling
Inleiding	Introduceer het onderwerp met een eigen ervaring (anekdote). Vertel wie de betrokkenen zijn in dit betoog.
Middenstuk	
Argument 1:	Ouders kunnen aan het werk blijven en hoeven niet thuis te blijven of iets te regelen voor het kind tijdens de 'grote pauze'.
Steekwoorden:	Beroepen noemen - Brononderzoek werkende ouders – Afstand – Veiligheid
Argument 2:	Biedt de huidige tijd de leerkrachten de lange en rustige middagpauze die ze nodig hebben.
Steekwoorden:	leder kind aandacht – werken tijdens de pauze – sociaal doen tegen collega's.
Argument 3:	Kinderen worden door het overblijven een stuk zelfstandiger.
Steekwoorden:	Eigen verantwoordelijkheid – samen eten en spelen – Betere sociaal – emotionele ontwikkeling – Rust, reinheid en regelmaat.
Tegenargument, weerlegging	<u>Tegenargument:</u> sommige ouders vinden de kosten van de tussen schoolse opvang te duur. <u>Weerlegging:</u> De ouders kunnen ook afspraken maken met de gemeente of de gemeente met hen. Dat als je een budget hebt waardoor je minder kunt besteden en vervolgens de tussen schoolse opvang niet kunt betalen. Dat je een regeling kunt aanvragen bij de gemeente en dat je daar een bepaalde vergoeding voor terug krijgt.
Slot:	Kortom ik ben van mening dat schoolgaande kinderen er het beste aan toe zijn als ze overblijven op school. Ik sluit mijn slot af met een uitsmijter: <i>Overblijven brengt kinderen, ouders en leerkrachten samen naar een succes.</i>



De zin van schoolfruit

Elke dag gaan er heel veel kinderen naar school. Schoolgaande kinderen hebben de voedingsstoffen uit fruit nodig voor de groei en daarom is fruit bijna niet te missen in het dagelijkse leven van de leerlingen. Per dag heeft een kind twee stuks fruit nodig om goed te kunnen presteren. Leerlingen die elke dag fruit eten, kunnen zich beter concentreren en presteren beter. Ze zijn minder snel ziek, zitten lekkerder in hun vel en vertonen minder pestgedrag. Dus daarom vind ik dat scholen gratis fruit moeten verstrekken.

Gezonde voeding stimuleren

Ten eerste stimuleer je kinderen om gezonder te eten als er verplicht elke dag op school fruit wordt gegeven aan het kind. Wanneer kinderen regelmatig fruit krijgen op school, wennen ze ook aan gezonde voeding. Leerkrachten hebben ook een belangrijke functie om te zorgen dat kinderen gezonder gaan leven, bijvoorbeeld door iedere dag samen met de kinderen minimaal twee keer fruit te eten. De leerkrachten kunnen ook nog lessen geven over hoe belangrijk fruit is voor een gezonde voeding en wat voor effect fruit heeft op het menselijke lichaam. Zo raken de kinderen bewust van hoe belangrijk fruit eten is.

Voor een betere prestatie

Ten tweede is schoolfruit ook van belang voor een betere prestatie door de kinderen. Elk kind heeft per dag tweemaal fruit nodig voor een betere prestatie. Ook de concentratie wordt bevorderd door elke dag fruit te eten en het zorgt er ook voor dat kinderen lekkerder in hun vel zitten. Zo vertonen kinderen minder snel ongewenst gedrag. Daarom is elke dag schoolfruit niet alleen noodzakelijk voor een betere prestatie, maar is het ook prettig voor een veilig pedagogisch klimaat in de klas.

Sommige mensen vinden dat de school zich niet met de voeding van kinderen moet bezighouden, omdat zij dat een vorm van bemoeien vinden die te ver gaat. Het overheidsgeld is immers bestemd voor onderwijs. Dat is natuurlijk ook zo, maar wanneer kinderen niet die prestaties leveren die ze kunnen leveren doordat ze voedingsstoffen tekortkomen, dan span je het paard ook achter de wagen.

Lage sociaal economische positie

Het blijkt dat gezondheid ongelijk verdeeld is over sociaal-economische groepen. Ouders die een lage sociaal-economische positie hebben, verdienen weinig. Dat ouders weinig verdienen, is een oorzaak om fruit niet te kopen, want fruit is best duur. Daarom zijn er veel kinderen die thuis geen fruit krijgen, want het is namelijk te duur voor hun ouders om hieraan geld te besteden. En daarom is het belangrijk dat scholen fruit verplicht aanbieden aan alle kinderen, zowel aan kinderen uit arme gezinnen als aan kinderen uit gezinnen die meer verdienen. Zo bestaat er ook geen ongelijkheid. Het is dus zeker te verdedigen dat scholen dit probleem aanpakken door bijvoorbeeld op school elke dag gratis fruit te verstrekken.

Conclusie

Kortom, ik ben het ermee eens dat schoolfruit op alle basisscholen verstrekt moet worden, zoals vele mensen dat met mij ook vinden. Het is belangrijk voor een betere prestatie en concentratie. Kinderen hebben tweemaal per dag fruit nodig. Het is vooral belangrijk voor een gezonde voeding. Dus scholen kunnen door verplicht schoolfruit zorgen dat kinderen meer fruit gaan eten en daardoor ook meer aan een gezonde voeding werken.

Neslihan

Bronnen:

- <https://schoolfruit.nl/waarom-schoolfruit/>
- [145 miljoen euro voor schoolfruit en -groente - Nieuwe Oogst](https://www.nieuweoogst.nl/145-miljoen-euro-voor-schoolfruit-en-groente)
- <https://www.trouw.nl/nieuws/de-zin-en-onzin-van-schoolfruit-bb4f68bd/>
- <https://www.diagnoseprogrammas.nl/2019/05/29/bevorderen-van-een-gezond-voedingspatroon-bij-mensen-met-een-lage-sociaal-economische-positie/>

-----einde-----



Schrijfplan

A	B	C	D
Inleiding	1	Waarom is fruit nou zo belangrijk?	Om goed te kunnen presteren en concentreren enz.
Middenstuk	2	1 ^e argument kinderen stimuleren om gezonder te eten.	Gezond eten bevorderen/stimuleren
	3	2 ^e argument een gezonde school presteert beter	Concentreren beter en presteren beter
	4	3 ^e argument er zijn ouders die een lage sociaaleconomische positie hebben	Ouder die een lage sociaaleconomische positie hebben verdienen weinig.
slot	5	Conclusie	Waarom ben ik er mee eens dat er op de scholen schoolfruit verstrekt moet worden?



Groepsstructuur in de klas

De groepsstructuur in de klassen is heel belangrijk voor een goed en veilig pedagogisch klimaat. In het werkveld is er in de begeleiding weinig aandacht te zien voor een goede groepsstructuur. Binnen de opleidingen moeten er daarom meer lessen worden ingeroosterd die specifiek aandacht geven aan de groepsstructuur. In het leerklimaat spelen groepsprocessen namelijk ook een grote rol. Wil een begeleider daar in de klas goed mee om kunnen gaan, dan vraagt dat om zelfkennis, kennis van groepsdynamiek én vaardigheden die je als begeleider (docent, onderwijsassistent, mentor) kunt inzetten in het onderwijs, in zowel het leer- als leefklimaat als ook in verschillende situaties. Of een groep lekker loopt, heb je niet altijd in de hand, maar er zijn wel degelijk dingen die je kunt doen om een betere groepsstructuur te krijgen. Daarom stel ik dat voor het leren bewerkstelligen van een betere groepsstructuur er meer lessen moeten worden ingeroosterd in de opleiding.

Structuur

Als er in een klas een betere groepsstructuur is, kunnen de kinderen makkelijker en sneller leren. Als er in een klas een vaste structuur is en vaste rituelen zijn, raken de leerlingen eraan gewend en worden veel dingen normaal en gaan deze ook vanzelf. De gang van zaken is voor de kinderen dan vertrouwd en ze voelen zich vrij om zich verder te ontwikkelen en nieuwe dingen uit te proberen. Dus als er in een klas een goeie groepsstructuur is, kunnen de leerlingen ook veel meer van elkaar leren, omdat ze leren om samen te werken en elkaar te helpen.

Veiligheid

Kinderen leren elkaar beter kennen en kunnen dan ook beter met elkaar overweg. Dat is ook belangrijk voor de veiligheid in een klas. Er is bewezen dat er in een klas met een veilig pedagogisch klimaat beter gewerkt wordt dan in een klas met een onveilig / minder veilig pedagogisch klimaat. Kinderen krijgen dan kaders aangereikt waarbinnen ze leren om samen te spelen en worden dan bijvoorbeeld gestimuleerd om met regels om te gaan en onderling problemen op te lossen. Op stage ervaar ik dat als er aan de groepsstructuur gewerkt is, de kinderen makkelijker samen werken en er een veiliger pedagogisch klimaat heerst. Daarom is het belangrijk om aandacht te geven aan bijvoorbeeld de sociale relaties in een klas. Tijdens de lessen waarin er gewerkt werd aan de groepsstructuur heb ik geobserveerd. Wie speelt graag met wie of juist liever niet? Wie werken graag samen met elkaar of juist liever niet? Wie zijn de leiders in de groep en wie vallen er een beetje buiten? Uit mijn observaties is gebleken dat de kinderen een vertrouwensband met elkaar opbouwen en ze steeds meer kunnen aangeven wat ze wel of niet kunnen en wat ze makkelijk of moeilijk vinden. Samen leren en van elkaar leren gaat met een veilig pedagogisch klimaat makkelijker, sneller en beter.

Minder tijd voor hoofdvakken

Er zijn mensen die het niet eens zijn met dat er een paar lessen van de hoofdvakken ingevuld worden voor het werken aan een betere groepsstructuur. Ze geven aan dat te denken dat er dan minder tijd is voor de hoofdvakken en de leerlingen dus minder leren. Maar het tegendeel is waar, zo blijkt uit mijn onderzoek op de stage. Wanneer er een betere groepsstructuur is, leren de kinderen juist sneller en hebben ze minder lessen nodig om de stof onder de knie te krijgen. De leerlingen voelen zich bij een betere groepsstructuur veilig om zich te ontwikkelen en te leren én nemen de stof daardoor dan juist sneller tot zich en maken zich de stof al snel eigen. De tijd die je stopt in een betere groepsstructuur win je dubbel en dwars terug: de aandacht voor de hoofdvakken versterkt er juist door.

Betere groepsstructuur zorgt voor rust

Doordat er een goeie groepsstructuur heerst in de klas, ontstaat er rust. De leerlingen leren makkelijker en sneller zonder stress, omdat ze openstaan voor nieuwe ontwikkelingen en van elkaar leren. Als kinderen zich veilig voelen in een klas, gaan ze meer samenwerken en van elkaar leren, daardoor ontwikkelen ze zich sneller in een kortere periode. Dit maakt dat ik het eens ben met de stelling: voor een betere groepsstructuur moeten meer lessen met specifieke aandacht voor de groepsstructuur worden ingepland.

Trinity

-----einde-----



Bouwplan

titel	Voor een betere groepsstructuur moeten er meer lessen worden ingeroosterd.	trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<i>Meer lessen voor betere groepsstructuur.</i>	
Alinea 1 = leiding= ongeveer 50 woorden	<p>Groepsstructuur in de klassen is belangrijk, voor een goed pedagogisch klimaat. In het werkveld is weinig te zien van een goede groepsstructuur.</p> <p>Voor een betere groepsstructuur moeten er meer lessen worden ingeroosterd.</p> <p>In dit betoog worden de voor- en nadelen van de stelling besproken.</p> <p>Ik vind dat er meer lessen moeten worden ingeroosterd voor een betere groepsstructuur.</p>	
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het hoofdstuk met ongeveer 300 woorden.	Kinderen leren sneller een structuur aan dus leren dingen sneller en het gaat ze dan ook makkelijker af.	
Alinea 3	Kinderen leren elkaar beter kennen en kunnen ook beter met elkaar overweg. Dat is ook belangrijk voor de veiligheid.	
Alinea 4	<p><i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i></p> <p>Er is minder tijd voor hoofdvakken. Weerlegging: door betere groepsstructuur leren de kinderen sneller.</p>	
Alinea 5 = <u>Slot</u> ongeveer woorden	<p><i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter):</i></p> <p>Rust in de klas. Eens met de stelling door deze argumenten.</p>	



Schoolgaande kinderen en overblijven: een goede combinatie?

Iedereen kent het wel van de basisschool, het continuooster. Hierbij blijven kinderen tussen de middag op school om daar te eten. Dat vinden de kinderen natuurlijk supergezellig en hierbij leren ze elkaar ook beter kennen, net zoals de docent die hen dan ook op een andere manier ziet. Ik ben het er dan ook mee eens dat schoolgaande kinderen tussen de middag op school moeten overblijven.

Elkaar leren kennen

De lunch op school nuttigen, is natuurlijk niet alleen gezellig, maar je leert elkaar hierdoor ook op een andere manier kennen. De kinderen zien elkaar bijvoorbeeld heel anders als ze met iemand moeten samenwerken dan wanneer ze met iemand mogen gaan spelen. De lunch met de klas zorgt ervoor dat kinderen met elkaar in gesprek komen en dat ze met elkaar over andere onderwerpen kunnen kletsen dan alleen over school.

Elkaar zien en vertrouwen

Niet alleen leren kinderen elkaar zo op een andere manier kennen. Ook de docent ziet de kinderen nu op een andere manier. Zodra de docent de kinderen samen ziet eten, kan hij aan de hand van de gesprekstof erachter komen wat de interesses en hobby's van de kinderen zijn. En wanneer er dingen zijn die de kinderen niet fijn vinden, zoals een kleine ruzie of iets wat bij hen persoonlijk speelt, vertellen ze dat sneller aan een klasgenootje of een maatje dan direct tegen de docent. Ikzelf heb dat vroeger ook gedaan. Ik besprak mijn problemen altijd eerst met mijn vriendinnen, voordat ik naar mijn docent ging. Dit, omdat ik altijd zeker wilde weten dat ik er niet alleen voorstond. Ik zie dit zelf ook veel gebeuren in mijn stageklas. Op mijn stageschool hebben ze ook een continuooster en ik merk dat de kinderen in dat half uur van elkaar altijd wel iets nieuws leren en samen een vertrouwd gesprek voeren over de dingen die hun dwars zitten. Dat vind ik interessant en mooi om te zien: dat de kinderen elkaar goed kunnen helpen en vertrouwen.

Onzekerheid

Toch hoeft het niet altijd gezellig en vertrouwd te zijn. De kinderen komen tijdens het continuooster niet thuis en kunnen hierdoor het gevoel krijgen dat ze minder vrijheid vanuit school krijgen. Ook zijn er kinderen die het niet fijn vinden om bij hun klasgenootjes te eten, omdat niet elk kind vriendjes of vriendinnetjes heeft of omdat ze zich onzeker voelen.

Het is maar hoe je het bekijkt. Ten eerste krijgen de kinderen tijdens het continuooster na het eten vaak ook extra tijd om buiten te spelen, dus daarmee krijgen ze genoeg vrijheid vanuit school om te bewegen en om plezier te maken. Ten tweede kan het continuooster als een kind niet echt vriendjes of vriendinnetjes heeft goed van pas komen om banden te scheppen en de andere klasgenootjes persoonlijk te leren kennen en te vertrouwen. Als kinderen onzeker zijn, is het vaak juist goed voor ze om hierover te kunnen praten met anderen in plaats van het bij zichzelf te houden. Tenslotte zijn er natuurlijk ook kinderen die liever op zichzelf zijn en niet veel sociale contacten willen, omdat ze het fijn vinden om ook even iets rustiger aan te doen.

Samenvattend kan ik de conclusie trekken dat het goed is voor kinderen om samen te eten en tijd te hebben om met elkaar te kletsen. Hierdoor leren ze elkaar kennen. Dat zorgt ervoor dat de kinderen elkaar kunnen vertrouwen en dat de docent de kinderen van een andere kant gaat zien. Bovendien kunnen bij het invoeren van een continuooster alle nadelen op een positieve manier worden opgevangen. Zo bezien pakt een continuooster dan voor iedereen goed uit.

Lieke

-----einde-----



Meer of minder lessen voor een betere groepsstructuur

Groepsstructuur in de klas is belangrijk voor een goed pedagogisch klimaat. In het werkveld zie je een goede groepsstructuur weinig terugkomen. Ik vind dat voor een betere groepsstructuur er meer lessen moeten worden ingeroosterd. Door samen meer tijd door te brengen met samen leren en aandacht te geven aan het samen leren, groeit al doende de groepsstructuur. Hoe komt het dat samen meer lessen volgen goed is voor de groepsstructuur?

Structuur

Als eerste heb ik gekeken naar de snelheid waarmee kinderen dingen aanleren en vooral naar wat ervoor zorgt dat ze dingen snel oppikken. Dat gebeurt als er een regelmatige structuur zit in een dag of week. Ik heb gemerkt dat kinderen sneller leren als je iets vaak herhaalt en dat het ze dan ook makkelijker afgaat. Dit heeft meteen ook invloed op een goede groepsstructuur, want door de herhaling hebben kinderen dan goed in hun hoofd wat de bedoeling is en door de extra lestijd zijn ze dan ook stukken meer bezig met elkaar en het samenwerken. Er is dan dus gewoon meer gelegenheid om een groep te gaan vormen.

Sociale band

Dit sluit aan bij mijn volgende punt. Als tweede heb ik gekeken naar wat groepsstructuur doet met de onderlinge band tussen de kinderen. Als kinderen elkaar vaak zien, leren ze elkaar beter kennen en weten ze ook beter welk kind wat wel en wat niet leuk vindt en leren ze hier beter mee omgaan en zich ook goed aan te passen. Dat is ook belangrijk voor de veiligheid, want kinderen krijgen minder snel ruzie, juist omdat ze elkaar beter kennen. Ze weten dan van ieder kind hoe hij of zij in elkaar steekt. Dus door meer lessen leren kinderen elkaar beter kennen, waarbij er ook een betere groepsstructuur ontstaat en waardoor ze ook beter met elkaar overweg kunnen. Dat is ook belangrijk voor de veiligheid.

Lange schooldagen

Sommigen denken hier anders over. Ze vinden dat als er meer lessen worden gegeven, kinderen veel te lange schooldagen hebben en geen tijd om bijvoorbeeld buiten te spelen. Ik ben het niet eens met die stelling, omdat de kinderen op school ook al heel veel ruimte krijgen om vrij te spelen, zeker als ze langere dagen hebben. Bovendien hebben ze ook de nodige vrijheid om zelf te kiezen hoe ze hun dag inplannen. Want als je dat de kinderen van kleinsafaan aanleert, leren ze ook beter samenwerken en plannen. Door dit met elkaar te doen wordt de groepsstructuur ook beter en weten kinderen elkaar goed op te zoeken en ook zelf problemen op te lossen met elkaar.

Conclusie

Mijn conclusie is dat kinderen door samen meer lessen te volgen in de klas zeker een betere groepsstructuur ervaren en merken dat dingen hen uiteindelijk makkelijker afgaan. Ook is het zo dat ze elkaar wel degelijk beter leren kennen en dat is op zich al heel goed voor de groepsstructuur. Ik vind dus dat meer lessen helpen om een betere groepsstructuur te krijgen.

Lina

-----einde-----



titel		trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<i>Voor een betere groepsstructuur moeten er meer lessen worden ingeroosterd</i>	
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	Groepsstructuur in de klas is belangrijk voor een goed pedagogisch klimaat. In het werk veld zie je een goede groepstructuur weinig terug komen. Ik vind dat voor een betere groepstructuur moeten er meer lessen worden ingeroosterd in dit betoog worden de voor en nadelen van deze stelling besproken.	
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	Kinderen leren sneller een structuur aan dus leren dingen sneller en gaan dingen ook makkelijker af. structuur, herhaling, samenwerken, gewoonte	
Alinea 3	weinig ruzie, weten van elk kind hoe of wat, elkaar sneller opzoeken	
Alinea 4	<i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt): veel op school weinig vrije tijd</i>	
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	<i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter): Argumenten herhalen</i>	



'Ik vergeet nooit meer dat ik ging kijken naar de geboorte van een kalfje'

Kinderen moet meer leren vanuit de natuur. Er is namelijk heel erg veel te leren van en in de natuur. Als je dit als ervaring meegeeft, blijft dit bij. Het verzorgen van dieren is een goede stap tot het verder ontwikkelen van je verantwoordelijkheid. Kinderen hebben in hun ontwikkeling echt baat van de vele positieve invloeden van de natuur. Alles gebeurt nu in een klaslokaal of de kinderopvang. Dit moet anders.

Herinneringen en ervaringen

Ten eerste, wat levert nou een betere leerschool op dan het opdoen van ervaringen? Hoe leuk is het om in de lente de geboorte van een lammetje te zien. Of om in de herfst de blaadjes te zien vallen. Maak daar gebruik van! Je kunt dan bewust met kinderen het bos ingaan om die blaadjes op te rapen. Hierna kun je er iets mee gaan knutselen. Doordat je de verschillende seizoenen visueel maakt, onthouden veel kinderen deze ervaring. Ook kun je een moestuin met de kinderen maken, met als gevolg dat de kinderen weten hoe bijvoorbeeld een aardappel groeit. Want de meeste kinderen hebben geen benul meer van dat groente in de natuur groeit en hoe het groeit. Bovendien zien de meeste kinderen deze alleen in de supermarkt. Natuurlijk kun je ook aardbeien of andere soorten groente en fruit kweken. Daardoor leren kinderen ook dat je goed moet zorgen voor het eten. Ook dit kun je koppelen aan seizoenen, want je kunt het hele jaar door van alles kweken.

Eigen jeugd

Ten tweede, heb ik teruggedacht aan mijn eigen jeugd. Ik weet nog goed dat ik met mama blaadjes ging vegen in de herfst. In de zomer ging ik zelf ijsjes maken en in de winter samen sneeuwballen gooien. Of lekker wandelen met daarna een lekkere kop chocomel. Of hoe onvergetelijk was die keer dat er een kalfje geboren werd. Dit was mijn eerste ervaring met een geboorte. En het leukste was dat ik alles mocht vragen aan de boer. Hierdoor heb ik nog meer geleerd over koeien en kalfjes. Zulke leerzame herinneringen (ervaringen) blijven goed hangen.

Meer verantwoordelijkheid krijgen

Ten derde, neem even dat ene dier in gedachten dat je kan troosten. De stille aanwezigheid van het dier is genoeg. Vaak vinden kinderen het fijn om even niemand om zich heen te hebben die hun advies geeft of die hen beoordeelt. Ook is het bewezen dat een dier een kind kan helpen om zich veilig te voelen. Bovendien wijst een studie van Natuur educatie (IVN) uit dat het hebben van een dier zorgt voor meer zelfvertrouwen. Zeg nou zelf, is het geen goede leerschool? Je leert het beestje verzorgen. Zo geef je hem eten, drinken, verzorg je zijn uiterlijk en zo leer je je verantwoordelijkheid te nemen. De sociale vaardigheden zijn erg belangrijk bij kinderen. Het zorgt ervoor dat een kind succesvol kan deelnemen aan een groep en zelf zijn eigen netwerk kan opbouwen, waarvan het ook steun kan krijgen. Een onderzoek van Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek heeft aangetoond dat kinderen die opgroeiden in een huishouden met bijvoorbeeld honden later als volwassenen meer sociaalvaardig zijn. Daarom zijn er op verschillende scholen in de klas konijnen geplaatst. De leraren verklaarden dat er meer sociale interactie was tussen kinderen en minder agressie. Bovendien leert een kind door het verzorgen van een dier dat iedereen behoeftes en gevoelens heeft. Zo helpt een dier bij het leggen van contacten, omdat het een gemakkelijk gespreksonderwerp biedt. Tot slot kunnen kinderen ook nog leren over het leven. Zo plant een dier zich voort, worden er nieuwe dieren geboren, kunnen dieren ziek worden en gaan dieren ook dood. Vaak is het doodgaan van een dier de eerste ervaring met de dood en het verwerken ervan. Kinderen leren dat het natuurlijk is. Ook leren ze dat het pijn doet, maar dat die pijn te verdragen is en dat het minder wordt.

Iedereen is en verdient hetzelfde

Leren in en van de natuur heeft dus vele voordelen. Kinderen kunnen echter ook allergisch zijn voor de pollen of voor de dieren. Het is niet fijn als je allergisch bent voor dieren of pollen. Maar ook hier heb ik over nagedacht. Als dit aan de orde is, gaat de helft van de groep naar de 'echte' dieren en de andere groep naar de knuffeldieren. Deze staan op een plek waarbij allergie niet kan optreden. Zij staan namelijk op een apart stuk waar je niet langs hoeft te komen. De andere kinderen trekken een overall aan als ze naar de dieren gaan. Deze overalls worden ook weer uitgedaan voordat ze teruggaan naar de gezamenlijke plek. De kinderen die allergisch zijn mogen net als hen ook een overall aan om de knuffeldieren te verzorgen. Zo zorg je ervoor dat er niemand alleen is. Als er kinderen allergisch zijn voor pollen kunnen deze kinderen gewoon deelnemen aan bijvoorbeeld de wandeling. Voor deze kinderen is er een bolderwagen. Zo hebben ze weinig inspanning te verrichten. Mocht de allergie heel heftig zijn, dan laten we die kinderen deelnemen aan een andere groep. Zij gaan dan een andere activiteit doen. Voor beide allergieën geldt bovendien dat er medicijnen voor zijn.

Slot

De kinderen kunnen meer leren vanuit een visuele ervaring in de natuur. De natuur is daarom dus een goede leerschool. Het brengt zoveel mooie leermomenten met zich mee. Het visualiseren helpt immers het beste. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat dieren een positief effect hebben op kinderen en hun ontwikkeling. Waarom zouden we deze kostbare dingen dan juist niet betrekken bij de opvoeding? Een allergie hoeft deze bijzondere leermomenten niet in de weg te staan. Genoeg redenen gezegd die tonen dat kinderen echt meer en beter kunnen leren van en door de natuur. De natuur in met alle kinderen!

Eva

-----einde-----



Schrijfplan Nederlands
Onderwerp: voordelen, natuur, leren, vroeger en bouwen Standpunt: Kinderen moeten meer leren vanuit de natuur. Mijn schoonouders hebben een prachtige boerderij met een kinderopvang in de bossen. De kinderen die daar komen ontwikkelen zichzelf sneller dan kinderen bij een andere kinderopvang. Kinderen leren nu eenmaal beter vanuit de natuur. Ik vond het erg raar dat het nog niet vaker werd toegepast elders. Daarom ben ik mezelf extra gaan verdiepen in dit standpunt. Tot mijn verbazing is dit maar bij weinig mensen bekend. Hier ga ik vandaag verandering in brengen. Ik wil jou laten zien wat de natuur te bieden heeft.
Herinneringen en ervaringen Een goede leerschool is een ervaring. Ervaringen blijven immers goed hangen. De geboorte van een lammetje is erg leerzaam. Bewust worden van seizoenen door ze te zien. Knutselen met blaadjes van de boom kan tijdens de herfst. Een moestuin geeft de mogelijkheid om kinderen te laten zien waar hun eten vandaan komt en hoe het groeit. Niet alle kinderen weten hoe groente en fruit groeit. Je zult goed voor je plantjes moeten zorgen anders gaan ze dood.
Eigen jeugd Samen met mama blaadjes vegen, ijsjes maken en sneeuwballen gooien dit vergeet ik nooit meer. Een kalfje geboren zien worden was een hele mooie herinnering.
Meer verantwoordelijkheid krijgen Dier, troosten, fijn, geen advies en beoordeling, veilig, zelfvertrouwen, verzorgen, steun krijgen, sociale vaardigheden, gesprekken voeren, leren over het leven en de dood. Een studie van Natuur Educatie Nederland (IVN) wijst uit dat het hebben van een dier zorgt voor meer zelfvertrouwen. Een onderzoek van Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek heeft aangetoond dat kinderen die opgroeiden in een huishouden met bijvoorbeeld honden later als volwassenen meer sociaalvaardig zijn.
Iedereen is en verdient hetzelfde Pollen, dieren, aparte plek, overall, omkleden voor dat je naar de gezamenlijke plek gaat, knuffeldier, deelnemen en medicijnen.
Slot Standpunt herhalen in andere woorden: De kinderen, meer, leren, visuele, ervaring en natuur. Terugblik samenvatting: Herinneringen en ervaringen, eigen jeugd, meer verantwoordelijkheid krijgen en iedereen is en verdient hetzelfde. Die boerderij bij mijn schoonouders biedt dus wel heel veel mooie leermomenten. Uitsmijter: <i>De natuur in met alle kinderen!</i>



Schoolfruit tegen heug en meug

Stel je voor: een meisje wil iedere dag een ander stuk fruit mee naar school nemen, omdat ze dan meerdere soorten fruit in haar schoolweek heeft gegeten en dat vindt ze belangrijk. Nu ze op school schoolfruit hebben en ze dus niet meer mag kiezen welk fruit ze mee naar school mag nemen, vindt ze dat erg vervelend. Omdat het me aansprak om me in het verbieden van schoolfruit te verdiepen. Mijn standpunt luidt dus als volgt: ik vind dat schoolfruit moet stoppen. Ik ben dus voor de stelling

Corona

Ten eerste vind ik dat schoolfruit moet stoppen, omdat het nu in de coronatijd zeker niet hygiënisch is. Want stel je een klas voor met 23 leerlingen, waarbij iedere leerling met zijn / haar handen dat fruit aanraakt. Doordat iedereen er met zijn / haar handen aanzit, komen er allemaal bacteriën op dat fruit en dat bevordert de verspreiding van het virus. Want om te beginnen raken de leerlingen het fruit aan waardoor de bacteriën erop komen en vervolgens pakken ze een stuk fruit en eten dat op. Op het moment dat een kind die hap neemt, kunnen de bacteriën zich via de mond in het lichaam verder verspreiden. Kortom, onhygiënisch en ongezond.

Keuzevrijheid weggenomen

Ook buiten de coronatijd om ben ik van mening dat het verstrekken van gratis schoolfruit moet stoppen, omdat ik vind dat de leerlingen meer vrijheid mogen krijgen / moeten blijven houden in het kiezen van welk stuk fruit ze mee naar school willen nemen en dat dat dus niet wordt bepaald door de school. De school is toch geen smaakpolitie. Stel je voor: iedere maandag krijgen de leerlingen een appel van school, maar er zijn leerlingen die niet zo van appels houden. Dan worden die leerlingen dus eigenlijk verplicht om dat fruit te eten, terwijl ze het helemaal niet lekker vinden. Het is belangrijk dat kinderen het fruit kunnen eten dat ze lekker vinden, want zowel de jongeren als volwassenen eten in Nederland te weinig fruit. Wanneer de keuze bij de leerlingen zelf ligt, nemen ze vrijwel altijd fruit mee dat ze wel lekker vinden. Het gaat er immers om dat kinderen het fruit ook eten en lekker (gaan) vinden. Uit ervaring weet ik dat als kinderen fruit nemen dat ze lekker vinden, dat ze dat fruit dan dus ook opeten.

Ruilfruit

Ik begrijp dat mensen vinden dat schoolfruit moet blijven, omdat een verschil in meegebrachte fruitsoorten dan niet de oorzaak van onderscheid in een klas kan zijn / worden. Iedereen eet dan immers hetzelfde fruit en dan is de fruitsoort niet afhankelijk van afkomst of geld en wordt het kind daar dus ook niet de dupe van. Een appel of een banaan bijvoorbeeld is voor iedereen betaalbaar. Maar ik ben van mening dat de leerlingen ook onderling met elkaar kunnen ruilen wanneer je weet dat de ouders van een leerling minder geld hebben voor fruit. Want ja, het is inderdaad belangrijk dat alle kinderen in de gelegenheid zijn om verschillende soorten fruit te eten. Dat kan dus ook, zonder dat er sprake is van verplicht schoolfruit. Stel je de volgende situatie voor: een kind heeft regelmatig aardbeien bij zich en een bevriend klasgenootje vaak een banaan, omdat de ouders geen geld hebben om duurder fruit te kopen. Omdat ze goede vriendinnen zijn van elkaar, ruilen ze regelmatig fruit. Dit zorgt ervoor dat het kind met de wat minder rijke ouders ook een keer een andere fruitsoort kan eten in plaats van alleen maar een banaan of een appel. Op deze manier zorg je ook voor een verbeterde relatie tussen de leerlingen en leer je ze meteen dat het delen met elkaar erg belangrijk is.

Slot

Kortom, schoolfruit is onhygiënisch en het neemt de vrijheid in keuze weg. Het argument dat schoolfruit moet blijven om geen onderscheid in de klas te hebben, daar kan een school ook anders op inspelen. Naar mijn mening kunnen de leerlingen ook fruit ruilen, wanneer ouders wat minder geld hebben om duurder fruit te betalen. Dus of ouders nu wat minder rijk zijn of niet, je kunt ruilen met elkaar. Hierbij leren ze dus op school net zoals thuis dat leren delen ook erg belangrijk is. Dus op dat gebied valt de appel niet ver van de boom.

Mendy

-----einde-----



titel		trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i>	De hoofdgedachte van mijn betoog is dat ik van mening ben dat schoolfruit moet stoppen
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	<i>Ik ga mijn tekst op de volgende manier inleiden:</i> Vergeet ook niet je stelling te noemen. Formuleer deze zonder het woordje 'niet' <i>Mijn stelling is:</i>	Verder ga ik mijn stelling introduceren: schoolfruit moet stoppen
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	Corona: Ten eerst vind ik dat schoolfruit moet stoppen, omdat het nu met de coronatijd zeker niet echt hygiënisch is. Stel je voor dat er 100 leerlingen zijn die allemaal met hun handen aan het fruit zitten. Op deze manier komen er dus allemaal bacteriën op het fruit die de verspreiding van het virus bevorderen	
Alinea 3	Vrijheid in de keuze: - Ten tweede ben ik van mening dat het moet stoppen, omdat ik vind dat de kinderen meer vrijheid mogen krijgen in de keuze van welk fruit ze mee naar school willen nemen en dat dat dus niet bepaald wordt door de school. Bijvoorbeeld: Elke maandag krijgen de kinderen appel en banaan. En er is een kind die voor dat soort fruit allergisch is. In deze situaties zou het voor de kinderen fijner zijn dat ze zelf de keuze kunnen maken.	
Alinea 4	- Onderscheid in fruitsoorten	
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	Ik kom in het slot terug op de inleiding en ik geef een korte samenvatting van mijn argumenten	



Variatie in de vakken tijdens de ochtend, is dat nodig?

Ik werk als onderwijsassistent en aan mij wordt wel eens de vraag gesteld: moet er niet meer variatie aan vakken komen in de ochtend? Mijn antwoord daarop is steevast: de lessen in de ochtend kennen voldoende variatie. Het werkgeheugen bepaalt voor een groot deel de verwerking van informatie en heeft daarmee ook veel invloed op hoe leerlingen leren. Het is dan ook belangrijk om hiermee in de lessen rekening te houden. Bijvoorbeeld in de roostering van het aantal vakken op een ochtend. Dat moeten er niet teveel zijn.

Concentratie kind

Waarom is het juist geen goed idee voor de leerlingen en docenten om meer variatie in de vakken in de ochtend te krijgen? Allereerst, teveel variatie is niet goed voor de concentratie van het kind, omdat het dan in een korte tijd teveel van onderwerp moet veranderen. Dan krijgen de leerlingen te weinig tijd om al die verschillende stof ergens in hun hersenen een plekje te geven en goed op te slaan. Het werkgeheugen speelt daarin de belangrijkste rol en het belangrijkste om te weten over het werkgeheugen is dat het ontzettend beperkt is. Om iets te onthouden is het nodig om verbanden te kunnen maken tussen de verschillende hoofdstukken van de lesstof en zelfs tussen de vakken en kennis die je hebt. Dat vraagt gewoon tijd. Dus in plaats van de variatie in een groot aantal verschillende vakken te zoeken, kun je de variatie beter zoeken in het tijd nemen voor het ophalen van eerdere lesstof, voor verschillende oefenvormen en voor het actief aan de slag gaan binnen een vak. Dus dat betekent niet dat je leerlingen heel lang op dezelfde manier laat werken aan een vak, maar wel dat je op een ochtend de tijd neemt voor afwisseling in de manier van werken binnen een beperkt aantal vakken.

Verplichte vakken

Datzelfde werkgeheugen vraagt er ook om dat je de moeilijke vakken/verplichte vakken beter als eerste kunt doen, want aan het einde van de dag is het werkgeheugen wel zo'n beetje vol en heb je voor leren bovendien een stuk minder energie. Moeilijke vakken duren daarnaast meestal ook het langst, omdat ze meer uitleg en meer uitleg in stapjes nodig hebben. Gebruik daarom die tijd daarvoor in de ochtend. Uit mijn observaties blijkt ook dat leerlingen tijd nodig hebben om zich ergens volop op te kunnen richten of te kunnen focussen. Geef die leerlingen dan ook de tijd om een onderwerp of opdracht af te kunnen ronden. Zelf kan ik me ook beter focussen wanneer ik ergens wat langer de tijd in stop. Ergens kort aan werken en daarna nog een aantal keer er steeds weer aan werken is voor mij erg demotiverend en niet efficiënt. Als ik ergens aan begin, wil ik het zo snel mogelijk af hebben. Een tijd later er nog eens op terugkomen, de stof weer eens kort ophalen, is dan natuurlijk wel goed.

Structuur en planning

Teveel afwisseling is ook om nog een andere reden niet goed. Het biedt leerlingen te weinig structuur wanneer leerlingen vrij kunnen kiezen wat ze gaan doen. Ze zitten immers in een levensfase waarin het inplannen van taken nog niet optimaal is ontwikkeld. Nu hoor ik u al zeggen: "Het inplannen is toch juist goed voor de ontwikkeling van het kind?" Dat is waar, maar dat gaat slechts in bepaalde mate op. Want zoals aangegeven, lukt dat zelf kunnen plannen pas vanaf een bepaalde leeftijd in de ontwikkeling. Een compromis combineert de sterkte van sturen en loslaten. Om de structuur te behouden stel ik voor dat de leerlingen de verplichte vakken zelf op de ochtend mogen inplannen. Wanneer ze voor die dag de verplichte vakken hebben afgerond, dan pas mogen ze iets kiezen wat niet verplicht is om te doen. Zo leren ze plannen, behouden ze structuur en weet je zeker dat de belangrijkste stof de aandacht heeft gekregen die deze nodig heeft.

Toekomst

Tot slot samenvattend: ik ben niet voor een grotere variatie in het aantal vakken op de ochtend, want het leerklimaat van kinderen is gebaat bij rust en werktijd per vak. Dat vind ik beter en ook in de praktijk blijkt dat beter te zijn, omdat dit goed is voor de structuur van de leerlingen. De slag naar een welvarende toekomst waarin je een echt kennisland wilt blijven, maak je met een beperkt aantal vakken met voldoende variatie daarbinnen.

Mo

-----einde-----



titel	'In de ochtenden moet er niet meer variatie in de vakken komen.'	trefwoorden + belangrijkste zin = kernzin
hoofdgedachte	<i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i> <i>De basisschool.</i>	
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	<i>Mijn stelling is: 'In de ochtenden is er voldoende variatie in de vakken'. Ik heb een aantal scherpe argumenten hierbij bedacht. Die argumenten ga ik zometeen behandelen wanneer we in het middenstuk aankomen. Maak je borst maar alvast nat.</i>	
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	Ik heb dus een aantal argumenten bedacht waarom het juist geen goed idee is voor de leerlingen en docenten om meer variatie in de vakken in de ochtend te krijgen. 'Het is niet goed voor de concentratie van het kind, omdat je in een korte tijd van onderwerp verandert. Als dit wel zou gebeuren krijgen de leerlingen te weinig tijd om al die verschillende stof ergens een plekje te geven en goed te kunnen opslaan.	
Alinea 3	Moeilijke vakken kun je beter als eerste doen, want aan het einde van de dag heb je daar een stuk minder energie voor. Moeilijke vakken duren meestal ook het langst. Gebruik daarom die tijd daarvoor in de ochtend. Ik zie op basis van mijn observaties dat leerlingen tijd nodig hebben om zich ergens volop te kunnen richten of kunnen focussen. Geef die leerlingen dan ook de tijd om een onderwerp of opdracht af te kunnen ronden. Ik ervaar ook zelf dat ik me beter kan focussen wanneer ik ergens wat tijd in stop. Ergens kort aan werken en daarna steeds opnieuw nog een aantal keer is voor mij erg demotiverend. Als ik ergens aan begin wil ik het zo snel mogelijk af hebben. <i>uitleg/onderbouwing:</i>	
Alinea 4	<i>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i> Als laatste argument heb ik: 'Dit is niet goed voor de structuur, omdat wanneer leerlingen nu vrij kunnen kiezen wat ze gaan doen, dat niet werkt omdat ze in de levensfase zitten waar het inplannen van taken nog niet optimaal is ontwikkeld. Nu hoor ik het al aankomen, 'Het inplannen is toch juist goed voor de ontwikkeling van het kind?' Om de structuur te behouden stel ik voor dat de leerlingen de verplichte vakken mogen inplannen. Nadat ze die verplichte vakken hebben afgerond voor die dag, dan pas mogen ze iets kiezen wat niet verplicht is.	
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	<i>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter):</i> Ik ben tegen meer variatie in de vakken in de ochtend. Dit vind ik en is zo, omdat dit niet goed is voor de structuur van de leerlingen. Dus als je echt geeft om de welvarende toekomst en een kennisland, zorg er dan voor dat er een duidelijke structuur is!	



Kwestie: gevaccineerd voor de klas

Afgelopen jaar is het een vervelend jaar geweest. Het coronavirus heeft iedereen wel over de hele wereld beïnvloed. Zo is ook het basisonderwijs geraakt door de gevolgen ervan. Zo veranderde bijvoorbeeld de huiskamer thuis in een klaslokaal door het noodgedwongen thuisonderwijs. Maar na een lange tijd mogen leerkrachten weer voor de klas lesgeven. Want uiteindelijk zijn er dan nu de vaccins. Maar wat gaan we met de vaccins doen, hoe gaan we het doen en hoe zit het met het wel of niet verplicht vaccineren in het basisonderwijs? Vooralsnog hebben leraren geen voorrang in de aanpak van de overheid. Dit brengt mij tot de stelling: leraren moeten verplicht worden gevaccineerd als ze voor de klas willen staan.

Risicovolle schoolomgeving

Waarom zie ik graag dat leraren gevaccineerd voor de klas staan. Allereerst vind ik een van de belangrijkste dingen om mee te wegen de veiligheid van anderen. Want als je alle leraren en volwassenen gevaccineerd zijn, kunnen ze het virus niet overdragen aan de ouders, de kinderen en de collega's. Maar zeker zo belangrijk is dat de leraren dan zelf ook beschermd zijn. Ze werken immers - net als medewerkers in de zorg - in een risicovolle omgeving door de veelheid aan ontmoetingen en de langere verblijftijd met elkaar in een beperkte ruimte.

Spelonderwijs veilig sociaalvaardig

Wanneer leraren gevaccineerd voor de klas staan, kan een school weer sneller teug naar normaal. Want voor jonge kinderen is het erg moeilijk, zo niet onmogelijk, om de hele tijd afstand te behouden tot de klasgenootjes en tot hun docent. Wanneer docenten zijn gevaccineerd, zijn ze minder bevattelijk voor het oplopen van het virus. Daarnaast blijkt uit onderzoek van een Engelse universiteit dat jonge kinderen het virus al minder overdragen. In combinatie is het risico op besmetting klein. Dus wanneer de leraren zijn ingeënt, kan ruim baan worden worden aan het vrij met elkaar spelen en het opbouwen van de contacten. Want juist voor kleine kinderen is het stimuleren en oefenen van sociale vaardigheden enorm belangrijk. Ook wanneer anderhalve meter afstand en het dragen van mondkapjes moeilijk na te leven zijn en vijf dagen per week open zijn wenselijk is, weet je zeker dat het samen spelen verantwoord is voor iedereen.

Iedereen en alles beter af

Natuurlijk zijn er ook mensen die zeggen: "Wie kan met zekerheid zeggen dat met de vaccinaties van leraren de risico's zijn weggenomen? Wie weet zeker dat het virus dan niet nog steeds verder gaat via de kinderen?" Daar heb ik op te zeggen dat het al door meerderen ondervonden is en inmiddels ook bewezen dat dit niet het geval is. Immers, het aantal besmettingen neemt erdoor duidelijk af. Daarnaast helpt vaccinatie ook op andere vlakken. Denk alleen al aan de enorme besparing op alle eerdere bijkomende kosten, zoals schoonmaakkosten, rondzwervend vuil (mondkapjes) en alle andere genomen maatregelen in verband met corona.

Dus tot slot wil ik zeggen: zo bezien heeft het vaccineren van leraren alleen maar voordelen. De veiligheid neemt toe, de sociale contacten verbeteren, het is goed voor het milieu en uiteindelijk voor ieders portemonnee.

Stan

titel	Leraren moeten gevaccineerd zijn als ze voor een klas willen staan
Alinea 1 =	Ik ga mijn tekst beginnen met het dilemma dat er nu is. Vervolgens ga ik hier op door en kom ik uiteindelijk uit op de stelling. Mijn stelling is dus Leraren moeten gevaccineerd zijn als ze voor een klas willen staan.
Alinea 2	
Alinea 3	In dit gedeelte geef ik een tweede argument waarschijnlijk over de veiligheid voor de kinderen en de veiligheid voor de collega's onderling. De onderbouwing ga ik natuurlijk ook gewoon kort maar krachtig uitleggen.
Alinea 4	Ik ga alles per argument in alinea's verdelen. Ook ga ik daar de kogelvrije vesten voor klaar leggen en de mogelijke tegenargumenten alvast blokkeren met de uitleg van het argument.
Alinea 5 =	In het slot ga ik mijn belangrijke punten nog een keer herhalen en conclusies leggen. Na de tegenargumenten. Ook vertel ik hoe het zou kunnen lopen als mijn plan wordt uitgevoerd en ik hoop dat dit het laatste schot is.

-----einde-----



School saai? Zo kan het ook!

Bij ons op school is het vaak zo dat we vast zitten aan lessen die wij vast op ons rooster hebben staan. Deze lessen duren lang en er wordt veel stof behandeld. Dit noemen de studenten: saai. Heb jij hier ook wel eens last van? Of heb je een gedemotiveerd kind thuis op de bank zitten met “saai” online lessen? Ik vind dat de lessen meer gevarieerd en leuk moeten worden ingevuld in de ochtenden. School hoort niet saai te zijn!

Noodzakelijke stof prikkelend verpakken

Waarom is het extra belangrijk om de ochtenden op school eens goed onder de loep te nemen? Ten eerste zijn de studenten in de ochtenden vaak moe en gedemotiveerd. Ze hebben dan vaak geen zin in de lessen en daardoor komt er vaak ook weinig informatie goed bij hen binnen. Doordat de lessen vaak zijn gevuld met stof die de studenten moeten leren/onthouden voor toetsen en/of projecten, is het moeilijk om de aandacht vast te houden. Het helpt dan om van de lessen in de ochtend iets speciaals te maken. Tijdens deze lessen kan er bijvoorbeeld in spelvorm stof worden aangeleerd. De studenten prikkel je net iets meer door de stof te veranderen in een leuke activiteit. Het gevolg hiervan is dat de studenten met meer plezier naar de lessen gaan, ze meer plezier hebben in het volgen van de lessen en uit enthousiasme minder vaak te laat komen.

Afleiding op de loer tijdens online lessen

Ten tweede worden er nu tijdens de coronapandemie veel lessen online gegeven. Als deze online lessen plaatsvinden in de ochtend is de kans groot dat een aantal studenten nog in bed ligt en niet mee wil doen aan de les. Dit komt vaak doordat er heel veel informatie wordt gegeven in de lessen en er ook wordt gepraat over onderwerpen die de studenten niet interessant vinden. Om te voorkomen dat de studenten in bed blijven liggen en niet meedoen, kunnen docenten gebruik maken van een Kahoot of speciale zelfbedachte opdrachten. Hierbij is het wel belangrijk dat de studenten de opdracht zelf leuk en leerzaam vinden. De studenten zijn tijdens deze online lessen verder ook enorm snel afgeleid door prikkels om hen heen. Als de lessen iets toevoegen aan hun ochtenden, leggen studenten makkelijker hun telefoon weg en doen ze mee met de les.

Voordeel voor docenten

Ten derde maakt een gevarieerde leuke les de lessen niet alleen makkelijker te volgen voor studenten, ook voor docenten wordt het veel leuker om les te geven. Het kost hen misschien net iets meer tijd om de les voor te bereiden (bijvoorbeeld met een Kahoot of een spel), maar de studenten vinden de les wel veel leuker om te volgen. Hierdoor krijgt de docent na afloop minder vragen en zijn er betere resultaten bij toetsen/projecten. Daarnaast kijken de studenten ook uit naar het volgen van de les en is er een positieve sfeer. De studenten gaan de docent een leuke docent vinden en komen met een beter gevoel naar de les.

(On)voorspelbaarheid

Toch snap ik dat sommigen er anders tegenaan kijken. Het kost namelijk wel meer tijd om de lessen voor te bereiden. Ook is er soms te weinig tijd om alle stof in een les te stoppen als er ook nog een Kahoot of een spel is toegevoegd. Verder brengt het onvoorspelbaarheid met zich mee voor studenten. Zij weten niet wat ze kunnen verwachten. Maar aangezien de studenten meer leren en uiteindelijk betere resultaten behalen, vind ik het de moeite en tijd waard om de lessen leuker en interessanter te maken.

Samengevat vind ik dat de lessen, vooral in de ochtend, gevarieerder moeten worden gemaakt. De lessen kunnen veel leuker en interessanter worden gemaakt door middel van een leukere leerwijze. Zeker in tijden van een pandemie pakt het ook beter uit voor de online lessen en is het voordeliger voor docenten, omdat de resultaten van de studenten verbeteren en er minder vragen achteraf zijn.

Esl

-----einde-----



Leraren verplicht aan het vaccin als ze voor de klas willen staan?

We weten allemaal wat er speelt, het COVID-19 virus, in de volksmond Corona. De oorzaak van onze pandemie en tackellaar van ons onderwijs. Nu het vaccineren is begonnen, stellen veel mensen de vraag: “Moeten leraren niet als een van de eersten worden gevaccineerd?”

Leraren verplicht vaccineren is als alle honden verplicht muilkorven

Leraren verplicht vaccineren tegen het COVID-19 virus, dat is een hete kwestie. Scholen en vooral de basisscholen zijn nu een grote bron van verspreiding volgens De Telegraaf. Sinds dat de basisscholen open zijn, stijgen de besmettingen. Is dit een reden om juist leerkrachten te vaccineren? Nee, allerm minst. Er zijn groepen waar de vaccins met meer urgentie eerst naartoe moeten, zoals naar de ouderen. Dat proces duurt ook al veel te lang. 75+ was onlangs pas aan de beurt en volgens het Parool ligt de overheid daarmee al achter op schema. Daarbij speelt de vraag, willen leerkrachten gevaccineerd worden en al helemaal in een snel tempo? Wat nou als een hele basisschool plat komt te liggen als de leerkrachten allemaal ziek worden van het vaccin? Tel daarbij op het enorme leeftijdsverschil tussen leerkrachten, wie gaat dan eerst? Niet iedereen loopt evenveel risico. Zoals niet elke hond een muilkorf hoeft, hoeft niet elke leerkracht een vaccin.

Is jouw klas veilig?

Leerkrachten zijn nu veel in beeld, maar leerlingen dan? Is het beeld van enkel leerkrachten vaccineren reëel? Uit onderzoek van het AD is gebleken, en ook het RTL Nieuws meldt dat, dat kinderen nu net zo goed vatbaar zijn voor het virus. Moeten kinderen dan eerst gaan? Volgens de Tweede Kamer en het RIVM niet. Maar wat is gevaarlijker? Twintig kinderen die kans maken om iedereen te besmetten? Of één leerkracht? Stel je voor: alle leerkrachten zijn gevaccineerd, maar de kinderen niet. Is er dan geen sprake van schijnveiligheid voor leerkrachten? Want uit datzelfde onderzoek van het Parool is gebleken dat je na het vaccin evengoed nog het virus kunt krijgen.

Bubbelsysteem

Bijna elke school werkt met een bubbelsysteem. Dit systeem houdt in dat zowel leerlingen als leerkracht bij elkaar blijven en dat er geen andere leerlingen of leerkrachten bij mogen. Iedereen zit in zijn / haar eigen bubbel. Als dan een leerkracht of leerling positief test, hoeft alleen die klas naar huis en ook een eventueel broertje en zusje moet thuisblijven. En als het broertje of het zusje ook ziek mocht zijn, dan moet hun bubbel eveneens in quarantaine. Dit werkt goed, want je kunt meteen overschakelen naar online onderwijs en daardoor loopt de klas niet extreem achter. Want na afloop van de quarantaine kun je immers meteen door met de lesstof als je weer naar school mag. Dit systeem kun je blijven doen, totdat iedereen - zowel leerlingen als leerkrachten - gevaccineerd is. Het is daarom oké dat de mensen die in de risicogroepen vallen, nu als eersten worden gevaccineerd.

Vaccineren

Terugkomend op het besmetbaar zijn na vaccineren. Is een leraar verplicht vaccineren, zodat die voor de klas kan staan, de aangewezen weg? Nee, zeker niet. Ook wanneer elke leerkracht gevaccineerd is, geeft het vaccin geen garantie dat zij ook daadwerkelijk veilig zijn. Waarom zou je de steunpilaren van ons onderwijs dan met voorrang moeten vaccineren als hun veiligheid daarmee niet gegarandeerd is? Er zijn meerdere wegen naar Rome. Houd de bubbel aan.

Luc en Sanne

-----einde-----



Onderwijs uit boeken uit de doeken

Steeds meer studenten van alle leeftijden lezen hun schoolwerk op hun laptops, tablet of telefoon. Het is veel eenvoudiger en onwijs snel. Maar kunnen wij als mens de stof die op het scherm staat beter begrijpen? Of is het uit een boek veel makkelijker om te onthouden? Dat laatste is het geval: leren doe je het beste uit een boek.

Uit de wetenschap

Uit vele onderzoeken die zijn gedaan, blijkt dat studenten die teksten uit boeken lezen, hoger scoren op het begrijpen van de tekst. De studenten die het van een scherm lezen, begrijpen het minder goed. De hersenen slaan alles beter op wanneer je iets van papier leest. Werken vanuit boeken en papier versterkt het geheugen en vermindert stress. Het is dan ook niet raar dat zes op de tien leerlingen zegt boeken en lange teksten liever van papier dan van scherm te lezen. Er is ook gebleken dat studenten die uit boeken leren, effectiever en langer kunnen werken. Er zijn aanwijzingen dat dat komt doordat leerlingen die van scherm leren, zich minder sterk in de stof onderdompelen dan wie vanaf papier leert. Daarbij komt nog dat leerlingen die alleen achter een scherm zitten te typen, een achterstand oplopen in schrijven. Leren uit een boek lijkt dus de voorkeur te hebben.

Afleiding vaste prik

Een ander punt dat met aandacht voor de lesstof te maken heeft, is dat het voor een docent moeilijker te controleren is of leerlingen ook écht met hun schoolwerk bezig zijn. Het internet is een hele grote bron van afleiding. In plaats van met hun werk bezig te zijn, zijn studenten op sociale media aan het scrollen en surfen over websites die voor de lol zijn. Het is verstandig om die websites te blokkeren, maar er is altijd wel een website die niet geblokkeerd is en zo blijf je aan de gang met sites te blokkeren.

Bijblijven

Boeken hebben dus nog steeds voordelen. Maar het overgaan op digitaal onderwijs is wel een stuk beter voor het milieu, want het scheelt enorm veel papier. Daarnaast wordt de jeugd tegenwoordig opgevoed met technologie. Wanneer we voor honderd procent overgaan op online onderwijs, ben je als docent echter erg afhankelijk van het internet. Wanneer een programma het niet doet of er blokkeert iets, dan zit er niets anders op dan de les te staken. Ook worden er steeds meer nieuwe apps voor het lesgeven ontwikkeld, die elke docent ook weer onder de knie moet krijgen. Zowel de docent als de studenten moeten daar rekening mee houden. Die apps kunnen van de een op de andere dag grandioos veranderen, door bijvoorbeeld updates. De apps oefenen zo veel invloed uit op hoe het onderwijs vorm krijgt. Is dat wenselijk?

Conclusie

Het leren in boeken is veel makkelijker, beter voor het menselijk brein en het geeft zeker een motivatieboost. Het online lesgeven kan dan misschien wel makkelijker zijn, maar wanneer we kijken naar de toekomst, kan het een hele hoop problemen met zich meebrengen. Dus zeg ik net als Holle Bolle Gijs: "Papier hier."

Ayşe

-----einde-----



Leren en bewegen op school

Je kind nadert de leeftijd dat hij of zij naar school mag. Dan moet je voor je kind kiezen naar welke basisschool het gaat. Stel, je hebt de optie om je kind naar het beweegonderwijs te laten gaan. Waar kinderen ook leren om te sporten en waar je ervan verzekerd bent dat je zoon of dochter zeker te weten elke dag genoeg beweging krijgt. Dan is voor jou de keuze toch al snel gemaakt? Want leerlingen moeten dagelijks beweegonderwijs krijgen.

Kinderen worden steeds dikker

In deze tijd wordt er door kinderen weinig gesport. Je ziet steeds meer dat de bevolking dikker aan het worden is. Daarom is het extra belangrijk dat kinderen nog steeds goed blijven bewegen. Daarom is beweegonderwijs heel goed voor kinderen. Zo komen zij in ieder geval aan hun beweging en misschien is daardoor de motivatie om zelf in de vrijetijd te gaan sporten dan ook groter. Belangrijk, want wat ik zelf in mijn werk als onderwijsassistent ook terugzie, is dat kinderen die niet sporten vaak achterlopen met gym of met buitenspelen. Wij kunnen als professionals ervoor zorgen dat we een slankere generatie krijgen.

Kinderen kunnen elkaar helpen

Wanneer je op school de kinderen allemaal de verplichte beweging geeft, dan speelt iedereen tegelijkertijd ook met elkaar. Heb je als kind daarbij moeite met een bepaalde sport, dan kun je je klasgenoten om hulp vragen. Want het is erg belangrijk voor kinderen dat ze elkaar helpen en om hulp leren vragen. Zo bevordert je meteen de samenwerking in een klas. Zo voelt ook elk kind zich gezien en voelt niemand zich in de steek gelaten. Want als een kind zich in de steek gelaten voelt, gaat hij of zij de volgende keer helemaal niet meer meedoen. Of erger, dan kan het kind zich gepest gaan voelen met alle gevolgen van dien. Daarom moeten kinderen elkaar altijd helpen als dat nodig is. Want als kind zou jij het ook fijn vinden als je wordt geholpen als iets even niet lukt.

Genoeg uitdaging

Is beweegonderwijs voor iedereen geschikt? Voor kinderen met een handicap is het een uitdaging om naar zo'n school te gaan. Voor elke aandoening liggen de uitdagingen ergens anders. Iemand die in een rolstoel zit, kan ook naar zo'n school, maar die heeft andere beweging nodig. Die kan zijn bijvoorbeeld de armen en reflexen extra trainen. Of wanneer de anderen gaan rondrennen, dan kan die leerling meerijden in zijn rolstoel. Een school met extra beweegonderwijs is en moet voor iedereen toegankelijk zijn en dat is hij ook zeker. Zoals eerder benoemd, kunnen leerlingen elkaar altijd helpen en hoeft niemand zich ooit minder dan de rest te voelen. Zo moet je per leerling kijken hoe en waar de uitdagingen liggen, zowel fysiek als in de lesstof (Nederlands Jeugdinstuut). Want ook voor de lesstof moet er natuurlijk genoeg uitdaging blijven voor de kinderen.

Elke dag op school lekker bewegen, maar ook de leerstof meekrijgen: dat is voor elk kind het belangrijkste. Ik ben groot voorstander van het beweegonderwijs. Kinderen kunnen elkaar veel helpen als het niet lukt, waardoor de groepssfeer verbetert op een sportieve manier. Ik heb mijn keuze al gemaakt, jij toch ook? Ben je goed wijs? Stuur je kind naar het beweegonderwijs!

Mex

-----einde-----

Lekker elke dag veel bewegen en ook nog alle lesstof krijgen?

Bewegen is goed, meer bewegen is beter. Leerlingen in het primair onderwijs hebben gemiddeld 5,5 uur pauze en krap twee keer gym per week. In de praktijk blijkt dat kinderen per schooldag minder dan de helft van deze 75 minuten actief bezig zijn met sport- en spelactiviteiten. Daarom moeten de leerlingen dagelijks beweegonderwijs krijgen.

Kinderen worden steeds dikker

Kinderen moeten meer sporten dan dat ze doen op school. Kinderen sporten maar één of twee keer per week op school, dat is niet voldoende. Sporten is voor kinderen erg belangrijk. Het helpt ze bij allerlei zaken, waaronder een gezond lichaamsgewicht. Kinderen zijn ook nog eens minder ziek, omdat ze gezonder leven en een betere weerstand hebben. Hierdoor komen ze meer op school en kunnen ze meer leren, waardoor ze hogere cijfers behalen. Bovendien kunnen ze zo beter opletten in de klas, omdat ze fitter zijn. Dus kinderen worden fitter en hebben meer zin in de dag, ze slapen beter en

hebben meer zin om leuke dingen te doen. Gezondere dingen zoals buitenspelen, voetballen met vrienden en zwemmen. Dit bevordert allemaal de schoolresultaten.

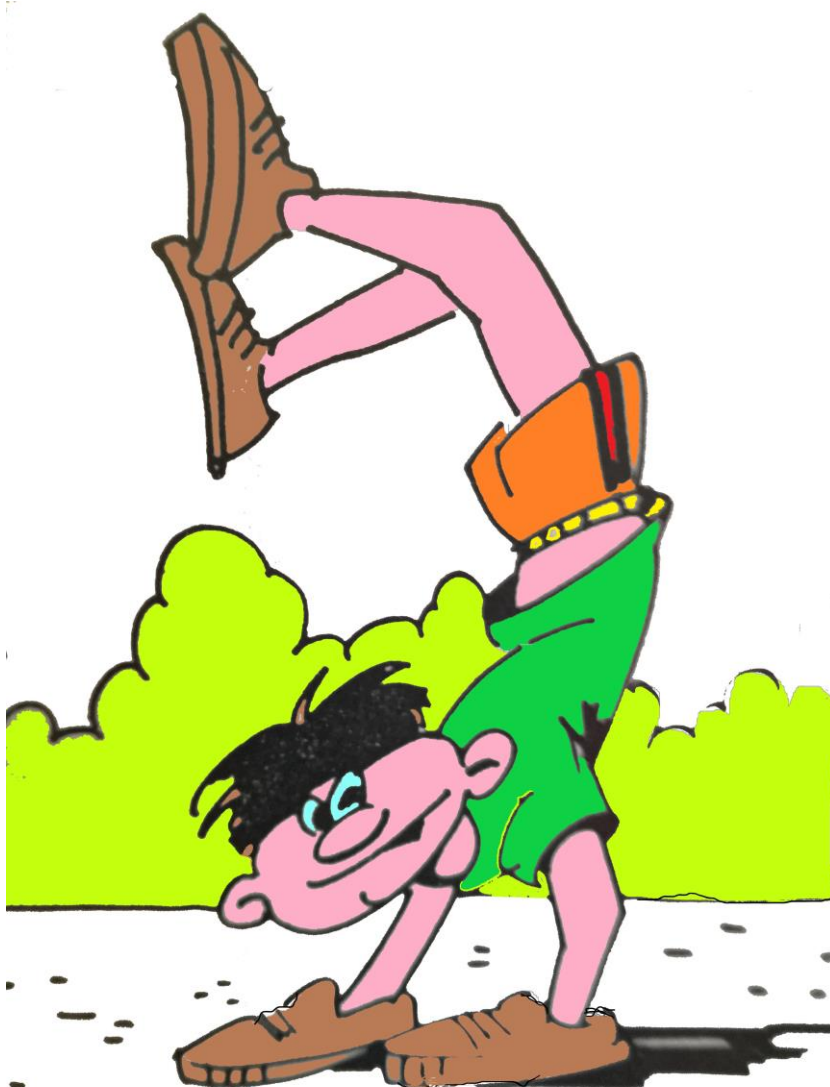
Kinderen met een handicap

Voor kinderen met handicap is het een uitdaging om naar zo'n school te gaan. Iemand die in een rolstoel zit, kan ook naar die school, maar die heeft andere beweging nodig. Die kan zijn armen en reflexen extra trainen. De anderen kunnen dan gaan rondrennen en dan kan hij ook meerijden in zijn rolstoel. Zo moet je per leerling kijken hoe en waar de uitdagingen liggen. Voor iedereen liggen uitdagingen ergens anders. Die school is en moet voor iedereen makkelijk toegankelijk zijn en dat is die ook zeker. Want als een kind het lastig vindt om een bepaalde sport te doen, kan het om hulp vragen aan klasgenoten. Zo zorg je ervoor dat de samenwerking in een klas beter wordt. Het is belangrijk dat kinderen elkaar helpen op sociaal gebied. Zo wordt elk kind gezien. Als kinderen elkaar niet helpen, krijgt de ander het gevoel alsof hij/zij gepest wordt en wil diegene de volgende keer niet meer meedoen. Het is dus belangrijk dat iedereen elkaar helpt om zo sociale contacten te creëren. Zoals eerder benoemd, kunnen leerlingen elkaar altijd helpen en voelt niemand zich ooit minder dan de rest.

Lekker elke dag veel bewegen, maar ook de lesstof krijgen? Dat is het belangrijkste voor het kind! Kinderen kunnen veel leren van elkaar en elkaar helpen. Daarom ben ik voorstander van het beweegonderwijs. De groepssfeer wordt er beter op, op een sportieve manier. Ik heb mijn keuze gemaakt, jij toch ook? Ben je goed wijs? Stuur je kind nu meteen naar beweegonderwijs!

Amber

-----einde-----



titel	De leerlingen moeten dagelijks beweegonderwijs krijgen.	
hoofdgedachte	Kinderen mogen zelf kiezen of ze graag beweegonderwijs willen volgen.	
Alinea 1 = inleiding= ongeveer 50 woorden	<p>Ik ga mijn tekst op de volgende manier inleiden: met een anekdote. Ik ga de vraag stellen aan de lezer wat hij of zij zou doen als je de optie kreeg om je kind naar het beweegonderwijs te sturen. Daarmee trek ik de aandacht van de lezer.</p> <p>Je moet voor je kind kiezen naar welke basisschool je kind gaat. En je krijgt de optie om je kind naar het beweegonderwijs te sturen. Waar kinderen leren om te sporten en elke dag genoeg beweging krijgen. Zodat hij zijn beweging en vitamines krijgen. Dan is voor jou de keuze toch al snel gemaakt?</p> <p>Mijn stelling is: De leerlingen moeten dagelijks beweegonderwijs krijgen.</p>	
Alinea 2 al. 2,3,4 vormen het middenstuk met ongeveer 300 woorden.	<p>Kinderen kunnen elkaar helpen</p> <p>uitleg/onderbouwing: Als je als kind moeite hebt, maar een bepaalde sport wilt doen. Dan kun je je klasgenoten om hulp vragen. Zo bevordert je de samenwerking in een klas. Het is erg belangrijk voor kinderen dat ze elkaar helpen, zo wordt ook elk kind gezien. En voelt niemand zich in de steek gelaten. Als een kind zich in de steek gelaten voelt, ga hij of zij de volgende keer helemaal niet meer meedoen. Dan kan het kind zich gepest gaan voelen met de alle gevolgen vandien. Daarom moeten kinderen elkaar altijd helpen als dat nodig is, als kind zou jij het ook fijn vinden als je wordt geholpen als even iets niet lukt.</p>	https://www.nji.nl/nl/Kennis/Dossier/Pesten/Aanpak/Wanneer-gaan-kinderen-elkaar-helpen
Alinea 3	<p>Kinderen worden steeds dikker.</p> <p>uitleg/onderbouwing: In deze tijd wordt er weinig gesport door kinderen. Daarom is het extra belangrijk dat kinderen nog steeds goed blijven bewegen. Je ziet steeds meer dat de bevolking dikker aan het worden is. Daarom is beweegonderwijs heel goed voor kinderen. Zo komen zij alsnog aan hun beweging en misschien is het dan ook de motivatie om zelf te gaan sporten. Wat ik zelf ook terugzie, is dat kinderen die niet sporten vaak achterlopen met gym of met buitenspelen. Als je je kinderen allemaal de verplichte beweging geeft, kan iedereen met elkaar spelen. Wij als professionals kunnen ervoor zorgen dat we een slankere generatie krijgen.</p>	https://mens-en-gezondheid.infonu.nl/kinderen/152066-dikke-kinderen-overgewicht-bij-kinderen.html
Alinea 4	<p>tegenargument: kinderen met een handicap kunnen niet naar die school.</p> <p>weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt): Voor kinderen met een handicap is het een uitdaging om naar zo'n school te gaan. Voor iedereen liggen uitdagingen ergens anders. Iemand die in een rolstoel zit, kan ook naar die school, maar die heeft andere beweging nodig. Die kan zijn armen en reflexen extra trainen. De anderen kunnen dan gaan rondrennen en dan kan hij ook meerijden in zijn rolstoel. Zo moet je per leerling kijken hoe en waar de uitdagingen liggen. Die school is en moet iedereen toegang geven en dat doet hij ook zeker. Zoals eerder benoemd, kunnen leerlingen elkaar altijd helpen en voelt niemand zich ooit minder dan de rest.</p>	
Alinea 5 = Slot ongeveer 50 woorden	<p>Hoe wordt afgesloten?</p> <p>Elke dag op school lekker bewegen maar ook de leerstof meekrijgen. Dat is voor het kind belangrijkste. Ik ben persoonlijk groot voorstander van het beweegonderwijs. Kinderen kunnen elkaar veel helpen als het niet lukt. Daardoor wordt groeps sfeer beter op een sportieve manier. Ik heb mijn keuze al gemaakt, jij toch ook ?</p> <p>Ik sluit mijn tekst op deze manier af (zorg voor een uitsmijter): Ben je goed wijs? Stuur je kind naar het beweegonderwijs!</p>	



Aanvangstijd kinderopvangverblijf later maken?

U heeft het waarschijnlijk al voorbij horen komen of u bent zelf van mening dat de aanvangstijd van de kinderopvang vanaf 09:00uur moet worden. Echter, we weten nog niet of ze dit gaan toepassen of niet. Naar mijn idee is dit wel het beste om te doen.

Jengelende kinderen

De biologische klok van kinderen verandert continu, waardoor kinderen minder snel moe zijn 's avonds. Zo heeft een pasgeborene ongeveer zestien uur slaap nodig en een- tot vierjarigen gemiddeld dertien uur. Ook al zijn ze al wat langer op, vier- tot tienjarigen hebben ook nog altijd meer dan tien uur slaap nodig. Kinderen die dan de volgende ochtend door hun ouders vroeg wakker worden gemaakt, omdat zij moeten werken en de kinderen naar de opvang moeten, lijden dan op den duur aan een slaapgebrek. Kinderen (voornamelijk de kleintjes) moeten genoeg slaap hebben in de nacht, anders raakt de biologische klok van slag. Als ze niet op tijd in slaap vallen en voldoende slaap hebben gehad, betekent dat dat de kinderen vermoeid op de opvang komen en misschien vervelend gaan doen, omdat ze moe zijn.

Extra slaaptijd en rust

Zoals gezegd zijn door de vroege aanvangstijd vaak veel kinderen vermoeid, wat snel tot irritaties bij hen kan leiden. Als ze de aanvangstijd gaan aanpassen, zul je zien dat meer kinderen minder vermoeid zijn als ze op de opvang aankomen. De nachtrust van de kinderen hoeft dan immers niet meer te worden verstoord. De kinderen kunnen rustig doorslapen, waardoor ze in hun (natuurlijke) ritme blijven. Ook de pedagogisch medewerkers zijn uitgeruster en alerter. Hierdoor wordt de kans op onoplettendheid – doordat ze niet zo lang hebben geslapen - veel minder. De dag later beginnen heeft dus zeker zijn voordelen.

Een nadeel kan mogelijk wel zijn dat kinderen vaker door andere mensen worden weggebracht, omdat veel ouders hun werktijden dan niet kunnen laten aansluiten op de openingstijden van de opvang. Als de personen die de kinderen ophalen niet alle informatie goed aan de ouders doorgeven, kan het zijn dat ouders hierdoor veel informatie missen over hun kinderen. Dit kan worden opgelost door extra aandacht te geven aan de overdracht in de logboekjes, door kleine berichtjes in te spreken of door filmpjes te maken van momenten op de dag.

Te vroeg naar de opvang komen, is niet fijn voor kinderen. De kinderen kunnen daardoor vermoeid zijn of er kunnen irritaties bij de kinderen ontstaan, omdat ze zich niet kunnen uiten. Later komen naar de opvang heeft veel positieve resultaten. De kinderen zijn veel minder vermoeid en hebben weinig irritaties. Ik vind dus dat de aanvangstijd van de kinderopvang vanaf 09:00uur moet zijn.

Femke

-----einde-----

Bouwplan:

Stelling: de aanvangstijd op de kinderopvang moet vanaf 9:00uur zijn.

Argument 1: ouders hoeven de nachtrust niet te verstoren door ze wakker te maken.

Argument 2: minder irritaties en onoplettendheid op het KDV.

Tegenargument 3: ouders moeten werken, waardoor kinderen door iemand gebracht moet worden.

Oplossen met logboekje, ingesproken berichtjes en filmpjes.



Duidelijkheid overdracht naar collega's en stagiaires

Het moment van ophalen van het kind op het kinderdagverblijf is een belangrijk contactmoment tussen de begeleider en ouder. Op zo'n moment wordt er in korte tijd verteld wat het kind heeft gedaan, hoe het kind omgaat met andere kinderen en hoe de dag is verlopen. Ook stagiaires krijgen te maken met dit ophaalmoment. Het is niet alleen een belangrijk moment, maar ook een druk moment, dus daarom is het belangrijk dat er van tevoren wordt nagedacht over de communicatie. Op het kinderdagverblijf moet een sluitende overdracht in de begeleiding van stagiaires komen. Wat vertel je en hoe vertel je de dingen. Er moet hierin duidelijker worden overlegd wat er gedaan moet worden. Dit vanwege mogelijke miscommunicatie op de stage tussen collega's onderling en naar de ouders toe.

Zelfdiscipline

Het doen van de overdracht over de dag van het kind naar de ouders, hoort dus ook tot de werkzaamheden van een stagiair. De pedagogische medewerkers die werken op het betreffende kinderdagverblijf verwachten dat een stagiair in het midden van het leerjaar inmiddels wel weet hoe je een overdracht moet doen aan de ouders. In het begin is het nog even wennen, maar uiteindelijk zijn ook de stagiaires verantwoordelijk voor het zelfstandig kunnen uitvoeren van deze overdracht. Zeker aan het einde van het leerjaar.

Stagiaires zijn lerende

Stagiaires leren steeds wat meer over de kinderen en hun ouders. De band met het kind en de ouder wordt steeds sterker. Ook de communicatie wordt hierdoor steeds sterker. Want die krijgt steeds meer inhoud, ook doordat de stagiaires de overdracht steeds vaker hebben gedaan en er meer ervaring in krijgen, waardoor zij steeds zelfstandiger worden. Zo kunnen de stagiaires ook steeds beter aanvoelen waardoor bij een ouder de overdracht beter verloopt dan bij een andere ouder. Door het meer zelf te oefenen en zelf het initiatief te nemen, komen ze dat te weten. De stagiaire wordt hierdoor ook zelfverzekerder.

Plan

Sommige begeleiders vinden begeleiding in de overdracht niet nodig en stellen dat stagiaires uit zichzelf ervoor moeten zorgen dat de communicatie goed gaat. Ik vind het geen goede zaak dat er begeleiders zijn die de stagiaires niet helpen bij de overdracht van de informatie over het kind naar de ouders toe. Het is juist belangrijk dat de begeleiders de stagiaires helpen als ze er even niet uitkomen. Hulp vragen is juist goed. Als de stagiaire het moeilijk vindt, kan de begeleider een plan van aanpak opstellen. Daarin maken ze samen een afspraak over hoe ze het anders kunnen aanpakken.

Mijn conclusie is dat de stagiaires zelfverzekerder moeten zijn om de overdracht naar de ouders tijdens het ophaalmoment zelf te doen. Als het even niet lukt, mogen de stagiaires hulp vragen. Veel communiceren is de sleutel om miscommunicatie te voorkomen.

Senem

-----einde-----



Schoolpleinen vergroenen

Een groen schoolplein: gras en bomen in plaats van tegels en klimrekken. Bouw het schoolplein om tot een veldje met bomen en kinderen spelen meer buiten. In Nederland staan ongeveer 7000 basisscholen, die elk een eigen schoolplein hebben. Leerkrachten zijn vaak druk bezig met de inrichting, want een goed plein draagt bij aan een prettige leeromgeving voor het kind en het is het visitekaartje van de school! Maar zijn de schoolpleinen wel groen genoeg? Naar mijn idee kunnen nog meer scholen nog veel groener.

Geluksfactor

Kinderen spelen niet meer vanzelfsprekend buiten, en al helemaal niet in de natuur, zo blijkt uit onderzoek van de Vrije Universiteit van Amsterdam. Als kinderen steeds minder vaak buiten gaan spelen, is er ook steeds minder groen in de levens van de kinderen. Dat is een groot verlies, want uit datzelfde onderzoek blijkt dat natuur heel goed is voor kinderen. Het leidt tot minder depressie, pesten, obesitas en ADHD. Maar wel tot meer geluk, concentratie, creativiteit en zelfstandigheid.

Leefstijl

Alle kinderen komen iedere dag op het schoolplein. Groen kan daar zoveel voor hen doen. Vervang stenen tegels door grasvelden en ijzeren klimrekken door bomen. Nu de natuur uit het leven van kinderen is verdwenen, moeten we de natuur naar de kinderen brengen. Bovendien kan een groen schoolplein uitstekend worden gebruikt voor natuureducatie. Maak van het grijze plein een groene natuurtuin en je ziet dat kinderen meer plezier krijgen in het buitenspelen. Wanneer kinderen op jonge leeftijd veel in contact komen met de natuur en natuureducatie vergroot dit de kans dat die kinderen later kiezen voor een duurzame leefstijl en een gezonder voedingspatroon. Top dus!

Budget

De aanschaffing van al dat groen is alleen erg duur. Veel scholen in Nederland hebben niet genoeg geld om hun schoolplein groener te maken. Ook zorgt al dat groen ervoor dat er veel onderhoud nodig is om het schoolplein bij te houden. Er is dan een tuinman of conciërge nodig en dat kost weer meer geld. Gelukkig vinden kinderen het superleuk om met natuur bezig te zijn en daarom kun je de kinderen het groen op het schoolplein bij laten houden. Kinderen uit de bovenbouw kunnen dan bijvoorbeeld een half uurtje op de dag de tuin doen en plantjes water geven. Twee vliegen in één klap. Dan hebben ze meteen ook weer de broodnodige beweging gehad.

Kortom: de schoolpleinen moeten groener, zodat de kinderen meer in de natuur leren en leven.

Maud

-----einde-----



Gezond eten zorgt voor veranderingen in de klas

Kinderen horen op school fruit aangeboden te krijgen: wat namen jullie mee naar school toen jullie nog op de basisschool zaten? Eén stuks is dan meestal het antwoord. Een appel, een banaan. Dat klinkt misschien voldoende, maar een kind moet 150 tot 200 gram fruit binnenkrijgen; dat zijn ongeveer 2 tot 3 stukken fruit per dag. Dit is namelijk gezond voor de ontwikkeling van het kind. Daarom vind ik het een goed iets dat scholen fruit aanbieden

Warme maaltijd

Neem bijvoorbeeld Duitsland, de kinderen in Duitsland krijgen elke dag tussen de middag een warme lunch. Een koude lunch is misschien wel praktischer, maar een warme lunch is veel gezonder dan een koude lunch. Als je warm eet, dan eet je veel volwaardiger. Doordat je tussen de middag vlees, vis of warme groente eet, krijg je veel meer verschillende soorten voedingsstoffen binnen in één keer. In de jaren 60/70 aten we in Nederland nog warm tussen de middag. Dit is langzamerhand vervaagd naar een boterham met kaas. Ik vind dat we dit terug moeten brengen, al onze buurlanden eten ook nog steeds warm tussen de middag.

Gezonder eten

Vier scholen in Limburg probeerden bij wijze van experiment een gezondere leefstijl voor hun leerlingen te ondersteunen met schoolmaatregelen. Wat bleek? Het hielp niet alleen voor de gezondheid, ook pestproblemen en ruzietjes namen af. De Maastricht University heeft onderzoek gedaan op acht basisscholen in Limburg. Onderzoekers wilden weten wat de invloed was van een speciaal voedings- en beweegpatroon. Op twee scholen gingen leerlingen daarom twee jaar lang meer en anders bewegen en gezonder eten, op twee scholen werd alleen het bewegen veranderd en op vier scholen veranderde niets. Uit dit experiment kun je ook zien dat door school aangeboden lunch een positief effect heeft op de leerlingen.

Geld

Sommige mensen zullen zeggen dat de meeste ouders geen geld hebben om voor al de kinderen fruit aan te schaffen, maar er zijn verschillende onderzoeken geweest door "University Maastricht" en door "Universiteit Amsterdam" waar de overheid een budget vrijmaakte om het fruit aan te schaffen. Hierdoor verliepen de onderzoeken goed. Ik denk dat als er weer fruit wordt aangeboden op basisscholen dat de overheid ook in zal grijpen en geld zal vrijmaken.

Slot

Ik ben zelf van mening dat basisscholen zelf fruit moeten aanbieden. Als ik uit eigen ervaring spreek, zie ik te vaak ongezonde lunches op school. Kinderen zitten er niet lekker van in hun vel. Ook al wordt er maar 1 stuk fruit per dag aangeboden, dat zou al genoeg moeten zijn. Dus gooi de gezondheid van uw kind niet weg als rot fruit, maar deel het uit!

Mees

-----einde-----



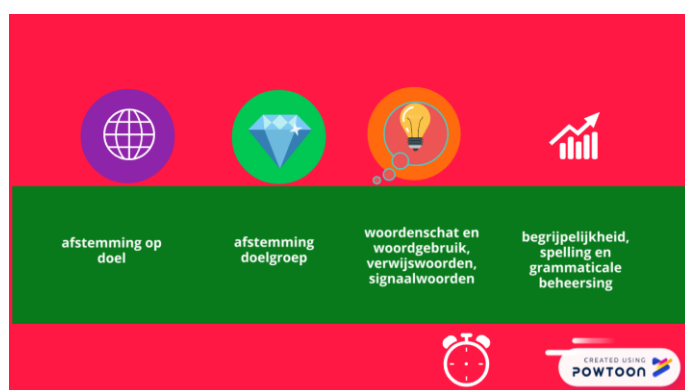
Kerndocument

<https://padlet.com/kunstschakel/bouwplan>

[Mieke van Os]

vimeo: <https://vimeo.com/418130920>

[Mieke van Os]



Criteria voor een goede stelling (check jouw stelling!)

1. De stelling is controversieel = een twistpunt. Er zijn meningsverschillen over.
2. De stelling is positief geformuleerd (géén 'niet' in de formulering).
3. De stelling is absoluut geformuleerd (geen nuances). Je bent vóór de verandering, zonder allerlei mitsen en maren te noemen.
4. De stelling is eenduidig en bevat niet meerdere discussie-elementen, want dan weet je niet over welk onderdeel je het hebt.
5. De stelling is een verandering van de huidige situatie. Je formuleert die makkelijk' vanuit de gedachte dat 'iets moet anders worden':

MOETEN.

6. De stelling bevat géén argument. Dus geen toevoeging erachteraan met 'omdat' / 'want'.

7. De stelling telt maximaal 15 woorden.

De stelling staat overigens in de inleiding en *niet* in de titel van het betoog.

[bron Nederlands Debatinstituut]

1. → Over welk probleem gaat de stelling? Is dat een erg probleem?
2. → Wat zijn de voor- of nadelen?
3. → Wie zijn er bij de stelling betrokken en wat voor effect heeft de stelling op die mensen?

VOORBEELD

De stelling is

Mobiele telefoons moeten op school verboden worden

en jij bent voor de stelling.

1. Over welk probleem gaat de stelling? Is dat een erg probleem?

- Het probleem is dat mobiele telefoons voor veel afleiding in de klas zorgen, waardoor leerlingen minder goed opletten.
- Het is erg omdat de afleiding ervoor zorgt dat leerlingen de lesstof minder goed meekrijgen. Dit leidt tot lagere cijfers voor toetsen.

Een **argument** zou dus zijn:
Telefoons moeten op school verboden worden, want ze zorgen voor afleiding en dit leidt tot lagere cijfers.

2. Wat is een voordeel als er geen mobiele telefoons op school zijn?

- Een voordeel van geen mobiele telefoons op school, is dat leerlingen niet stiekem of zonder overleg op de foto worden gezet of gefilmd kunnen worden.
- Op internet worden veel filmpjes gedeeld van leerlingen die gepest worden of die per ongeluk iets doms doen. Het is voor die leerlingen heel erg dat dit ook nog eens door iedereen bekeken kan worden.

Een **argument** zou dus zijn: Mobiele telefoons moeten op school verboden worden, want dan kunnen leerlingen niet stiekem of zonder overleg filmpjes of foto's van elkaar maken die vervolgens online worden gezet.

3. Wie zijn er betrokken en wat voor een effect heeft de stelling op die mensen?

- Bij deze stelling zijn de leerlingen en de leraren betrokken.
- Het effect op de leerlingen is de lage cijfers (argument 1) en dat filmpjes en foto's ongevraagd gedeeld worden (argument 2). Het effect op de leraren is dat ze nu voor niets lesgeven omdat de leerlingen in de klas afgeleid zijn door hun mobiele telefoon.

Een **argument** zou dus zijn: Mobiele telefoons moeten verboden worden op school, want leraren geven nu voor niets les als de leerlingen steeds op hun mobiele telefoons kijken.

[bron Nederlands Debatinstituut]

AUB: Argument – Uitleg - Bijvoorbeeld

Stelling

Deelonderwerp

Argument verzinnen

Uitleg geven

Voorbeeld(en) geven

Je argument bestaat uit drie delen:

A: Vat in een korte zin je argument samen.

U: Leg je argument uit. Gebruik hier twee vragen:

a. Waarom klopt je argument?

b. Waarom is je argument belangrijk?

B: Geef een voorbeeld, feit, statistiek of ervaring bij je argument.

Alle auto's moeten rood zijn

want dat is veiliger.

Zo duidt rood in de natuur op gevaar, waardoor mens en dier extra alert zijn

Dus als alle auto's rood zijn, is dat veiliger voor mens en dier.

AUB

ARGUMENT UITLEG BIJVOORBEELD

Stelling:

argument 1

Vat je argument in een korte zin samen.

Argument:

Uitleg:

→ Leg uit waarom het zo is.

waarom klopt het?

→ Leg uit waarom het goed of slecht is dat het zo is

waarom is het belangrijk?

Bedenk nu zelf een voorbeeld. Gebruik daarbij kennis, je eigen ervaring of fantasie.

Bijvoorbeeld:

argument 2

Vat je argument in een korte zin samen.

Argument:

Uitleg:

→ Leg uit waarom het zo is.

→ Leg uit waarom het goed of slecht is dat het zo is

Bedenk nu zelf een voorbeeld. Gebruik daarbij kennis, je eigen ervaring of fantasie.

Bijvoorbeeld:

VOOR / TEGEN

argument 3

Vat je argument in een korte zin samen.

Argument:

Uitleg:

→ Leg uit waarom het zo is.

→ Leg uit waarom het goed of slecht is dat het zo is.

Bedenk nu zelf een voorbeeld. Gebruik daarbij kennis, je eigen ervaring of fantasie.

Bijvoorbeeld:

Thema 1

Zelfstandigheid kind < > Beschermende veiligheid

Thema 2

Belang individu < > Groepsbelang

Thema 3

Wensen ouders < > Mogelijkheden organisatie

Thema 4

Normen en waarden ouders < > Eigen normen en waarden

Thema 5

Normen en waarden collega's < > Eigen normen en waarden

Thema 6

Beeld ouders < > Eigen beeld

Thema 7

De waarheid zeggen < > Zwijgen

Thema 8

Kwaliteit van werk < > Kwantiteit van werk

Bijvoorbeeld domein
Kinderopvang – Onderwijs-
Brede school

Bouwstenen voor een
meervoudige benadering,
met oog voor
meerdere belanghebbenden.

Verder inkleuren bijpassende
AUB'tjes
afhankelijk van het probleem
en de stelling.

AUB: Argument – Uitleg - Bijvoorbeeld

<p>Stelling</p> <p>Deelonderwerp Argument verzinnen Uitleg geven Voorbeeld(en) geven</p>	<p>Je argument bestaat uit drie delen: A: Val in een korte zin je argument samen. U: Leg je argument uit. Gebruik hier twee vragen: a. Waarom klopt je argument? b. Waarom is je argument belangrijk? B: Geef een voorbeeld, feit, statistiek of ervaring bij je argument.</p>
--	--



De titel van mijn tekst: (Betoog voor of tegen: werk 2 ondersteunende argumenten uit-tegenargument-ondersteunend argument)

titel	
hoofdgedachte	<i>(komt niet in betoog, maar is goed om voor jezelf te bedenken)</i>
Alinea 1	<i>Ik ga mijn tekst op de volgende manier inleiden: Mijn stelling is:</i>
Alinea 2	<i>1^e argument voor de stelling: uitleg/onderbouwing:</i>
Alinea 3	<i>2^e argument voor de stelling: uitleg/onderbouwing:</i>
Alinea 3	<i>tegenargument: weerlegging (aantonen dat tegenargument niet klopt):</i>
Alinea 4	<i>Conclusie (herhaal standpunt in andere woorden) Ik sluit mijn tekst op deze manier af (uitsmijter):</i>

Inleiding - een of meerdere alinea's met als inhoud:

- aanleiding
- introductie onderwerp
- centrale vraag/standpunt/mening
- leeswijzer



Middenstuk - meerdere alinea's die aansluiten op de centrale vraag/standpunt/mening van de inleiding. Alinea's zijn verbonden door herhaling, overgangszinnen, aankondigende zinnen of signaalwoorden.

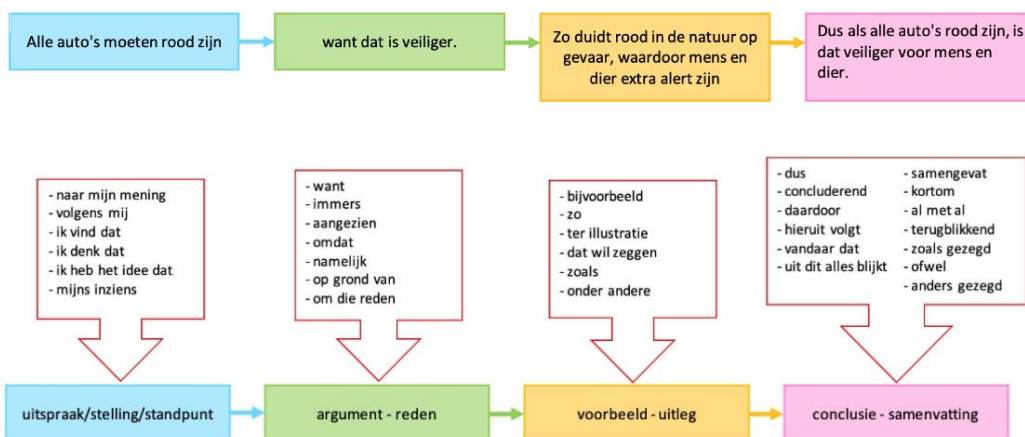
Iedere alinea bestaat uit:

- kernzin/argument
- voorbeeld/uitleg
- conclusie

Slot - bevat geen nieuwe informatie. Het slot is een beknopte weergave van de hele tekst.

- signaalwoord conclusie
- noem standpunt/mening
- geef een opsomming van de gebruikte argumenten
- afsluitende zin/advies/conclusie

Grote lijn van de tekst uitschrijven met behulp van je ingevulde schrijfplan / bouwplan.



Bouwplan uitschrijven: AUB uitwerken in zinnen (inclusief inleidende zinnen, overgangszinnen, slotzinnen) en gebruik van signaalwoorden.

Wat komt steeds terug in een betoog ongeacht het thema? Het verbinden van alinea's door.

Inleidende zinnen / kernzinnen / overgangszinnen: binnen en tussen alinea's.

Aankondigende zinnen: dienen als een soort leeswijzer voor de lezer. Je kunt hierin aangeven wat je in de volgende alinea's behandelt. In de inleiding kun je ze gebruiken om de opbouw van je tekst aan te geven.

Overgangszinnen met verwijswaarden: samenvattende zinnen die je aan het begin of het eind van een alinea plaatst. Ze bevatten verwijswaarden (zoals die, deze, hiermee, dergelijke).

Signaalwoorden: gebruiken voor een sterker tekstverband en om zinnen meer overtuigingskracht te geven. Een toespraak is beter te volgen en een tekst beter te begrijpen.

Herhaling: aan het begin van de nieuwe alinea worden woorden of woordgroepen uit de vorige alinea herhaald.

Slotzinnen. (In het slot komt geen *nieuwe* informatie; wel een korte herhaling met *andere* woorden).

Maak een zin niet te lang, dan kun je hem beter in twee stukken (zinnen) herschrijven.

Vermijd het werkwoord zullen en moeten. Die voegen niets toe. Schrijf actief. (Gebruik niet steeds een zin met het werkwoord 'worden' erin: Dat moet worden gedaan > Dat gaan we doen.)

Beoordeling

		O	V	G	
Titel	Titel past bij onderwerp*	0		1	
	Titel is origineel / pakkend / motiverend	0		1	
Inleiding	Onderwerp word genoemd & uitgelegd	0	1	2	
	Standpunt word genoemd**	0		1	
Kern	1e argument: aanwezig & goed	0	1	2	
	Onderbouwing	0	2	4	
	2e argument: aanwezig & goed	0	1	2	
	Onderbouwing	0	2	4	
	3e argument: aanwezig & goed	0	1	2	
	Onderbouwing	0	2	4	
Slot	conclusie (herhaling standpunt)***	0	1	2	
	Korte samenvatting****	0	1	2	
	Geen nieuwe informatie in het slot	0		1	
Overig	Levendige schrijfstijl				
	lay-out & alineaverdeling*****	0	1	2	
	gebruik signaalwoorden & overgangszinnen	0	1	2	
	Totaal	 +	
			cijfer inhoud / 3,2 =
Aftrek	interpunctie, spelling en formulering (fouten x -0,1)	x -0,1 =	
	Tekort aan woorden (300-350)			-0,5	
	Minder dan 300 woorden niet ontvankelijk = niet nakijken.				
	Eindcijfer:			

- * Titel is standpunt= 0 pt Titel past bij het onderwerp 1 pt. Creatieve pakkende titel bonus 1 pt
- ** Standpunt is er (1 pt) of is er niet (0 pt)
- *** Met andere woorden: 2 pt
- **** Argumenten in andere woorden zijn herhaald
- ***** paar foutjes 1 pt goede indeling alinea's : 2 pt
- Plagiaat: niet ontvankelijk (1).

Oprichtingspecifieke inhoudskenmerken	0	1	2	3
Te weinig woorden: niet ontvankelijk = niet nakijken				
1 Titel Een goede titel die past bij de inhoud van je betoog. De titel is origineel (+1/2) De titel is objectief / vraag (+1/2)				
2 Inleiding Een correcte inleiding, met gebruik van een casus, actualiteit of een voorbeeld. De inleiding trekt de aandacht van de lezer. De inleiding introduceert het onderwerp. Bevat de stelling. Argumenten in de inleiding (-1/2) Stelling ontbreekt (-1)				
3 Kern Geef minimaal twee argumenten voor jouw standpunt met toelichting en voorbeeld. Per alinea argument uitleg en voorbeeld				
4 Geef minimaal één tegenargument met jouw weerlegging.				
5 Slot Een afsluitende alinea met samenvatting en/of conclusie. Uitsmijter (+1) Nieuwe informatie (-1/2)				
Samenhang	0	1	2	3
1 De inhoud is goed te begrijpen.				
2 Signaalwoorden en verbindingswoorden maken de verbanden tussen zinnen en alinea's zichtbaar. Structurerende overgangszinnen. Per onduidelijk verband (-1/2)				
3 De tekst is ingedeeld in alinea's en bevat een duidelijke opbouw (inleiding-middenstuk-slot).				
Doel en publiek	0	1	2	3
1 Het doel (informereren, mening geven, overtuigen of instructie geven) blijkt duidelijk uit de tekst.				
Het taalgebruik en de toon (formeel-informeel) zijn afgestemd op doel en publiek.				
Woordgebruik en zinsbouw	0	1	2	3
1 Het woordgebruik is gevarieerd en passend.				
2 De zinnen zijn correct geformuleerd.				
Spelling en leestekens	0	1	2	3
1 De woorden zijn correct gespeld.				
Hoofdletters en leestekens zijn correct gebruikt.				
Leesbaarheid	0	1	2	3
1 De tekst is goed leesbaar dankzij een overzichtelijke lay-out. Tussenkopjes (+ 1) Originaliteit / eigen stijl / beeldspraak en stijlfiguren (+1)				
2 De lay-out is afgestemd op doel en publiek.				
Vorbereiding	0	1	2	3
Bouwplan, bronnenlijst, markeringen bronnen				
Totaal aantal punten				