

| 2F Overleg – Inhoudelijke bijdrage (50%) | | | |
|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| <p>De kandidaat draagt inhoudelijk niet bij aan het bereiken van het gespreksdoel of werkt het bereiken van het gespreksdoel zelfs tegen.</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval als <u>één of meer</u> van de volgende kenmerken van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat noemt de punten uit zijn input niet. <i>of</i> - De kandidaat draagt niet bij aan het bedenken van oplossingen voor de problemen. Hij doet bijvoorbeeld zelf geen voorstellen en hij reageert slechts summier op voorstellen van de medekandidaten. <i>of</i> - De kandidaat hindert door wat hij zegt het bedenken van oplossingen. Hij zaait bijvoorbeeld verwarring door reacties te geven die niet aansluiten op wat zijn medekandidaten zeggen of door opmerkingen te maken die niet ter zake doen. | <p>De kandidaat draagt inhoudelijk te weinig bij aan het bereiken van het gespreksdoel.</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval als <u>één</u> van de volgende kenmerken van toepassing is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat draagt te weinig bij aan het bedenken van oplossingen voor de problemen en is daarmee geen volwaardige gesprekspartner. Hij doet bijvoorbeeld wel voorstellen, maar kan deze (desgevraagd) niet toelichten of hij laat het doordenken over en concretiseren van oplossingen vooral aan zijn medekandidaten over. <i>of</i> - De kandidaat dwaalt soms af van het onderwerp en/of weidt soms onnodig uit. <i>of</i> - De oplossingen worden niet samengevat aan het eind van het gesprek, doordat de kandidaat noch de andere kandidaten hiertoe initiatief nemen. | <p>De kandidaat draagt inhoudelijk voldoende bij aan het bereiken van het gespreksdoel (overeenstemming bereiken over de manier waarop genoemde problemen voorkomen kunnen worden).</p> <p>Dit is het geval als <u>alle</u> onderstaande kenmerken van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat draagt bij aan het inventariseren van de problemen: hij noemt alle punten uit zijn input en reageert op de inbreng en vragen van zijn medekandidaten, door bijvoorbeeld aanvullingen te geven of vragen ter verduidelijking te stellen. <i>en</i> - De kandidaat draagt bij aan het bedenken van oplossingen voor de problemen: hij doet voorstellen voor oplossingen en reageert op voorstellen en vragen van medekandidaten, door bijvoorbeeld instemmend te reageren, aanvullingen te geven, bezwaren te noemen of vragen ter verduidelijking te stellen. <i>en</i> - De kandidaat blijft bij het onderwerp en weidt niet onnodig uit. <i>en</i> - De kandidaat draagt bij aan de samenvatting van de oplossingen. Hij neemt bijvoorbeeld initiatief voor de samenvatting of hij reageert instemmend op de samenvatting van zijn medekandidaten. | <p>De inhoudelijke bijdrage van de kandidaat is kwalitatief boven de norm (kolom 3).</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval als het onderstaande kenmerk van toepassing is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat zorgt expliciet voor structuur en overzicht in het overleg. Hij vat bijvoorbeeld tijdens het overleg samen wat er tot dan toe is gezegd of zorgt ervoor dat alles wat besproken moet worden, wordt besproken. <p><i>NB U kent alleen '4' toe als ook de kenmerken die bij kolom 3 zijn beschreven van toepassing zijn.</i></p> <p><u>Ga verder op de volgende pagina.</u></p> |
| Toelichting: | | | Beoordeling inhoudelijke bijdrage: |

2F Overleg – Gespreksvaardigheid (50%)

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|---|--|
| <p>De gespreksvaardigheid van de kandidaat draagt niet bij aan het bereiken van het gespreksdoel.</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval als <u>één of meer</u> van de volgende kenmerken van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat zit onderuitgezakt en maakt nauwelijks oogcontact met zijn medekandidaten. Hij maakt een ongeïnteresseerde indruk. <i>of</i> - De kandidaat is te dominant: hij laat anderen niet of nauwelijks aan het woord of valt zijn medekandidaten voortdurend in de rede. <i>of</i> - De kandidaat reageert respectloos op de bijdragen van zijn medekandidaten. Hij negeert bijvoorbeeld bijdragen van een medekandidaat of hij maakt op een onbeleefde manier zijn afkeuring duidelijk. | <p>De gespreksvaardigheid van de kandidaat draagt te weinig bij aan het bereiken van het gespreksdoel.</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval als <u>één of meer</u> van de volgende kenmerken van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gesprekshouding van de kandidaat is enigszins passief. De lichaamshouding van de kandidaat is bijvoorbeeld te weinig open of de kandidaat maakt weinig oogcontact met zijn medekandidaten. <i>of</i> - De kandidaat heeft de neiging te veel aan het woord te zijn en zijn medekandidaten soms te weinig ruimte te geven. <i>of</i> - De kandidaat neemt niet uit zichzelf het woord. Pas als hem dat gevraagd wordt, geeft hij zijn inbreng. | <p>De gespreksvaardigheid van de kandidaat draagt voldoende bij aan het bereiken van het gespreksdoel (overeenstemming bereiken over de manier waarop genoemde problemen voorkomen kunnen worden).</p> <p>Dit is het geval als <u>alle</u> volgende kenmerken van toepassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat heeft een actieve gesprekshouding. <i>en</i> - De kandidaat neemt op de juiste manier de beurt en geeft zijn medekandidaten ook de ruimte om te spreken. <i>en</i> - De kandidaat reageert respectvol op bijdragen van zijn medekandidaten. | <p>De kandidaat stijgt wat betreft gespreksvaardigheid boven de norm (kolom 3) uit.</p> <p>Dit is bijvoorbeeld het geval als het onderstaande kenmerk van toepassing is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De kandidaat zorgt ervoor dat het overleg goed verloopt. Hij benoemt bijvoorbeeld miscommunicatie en helpt mee die op te lossen of hij zorgt actief dat ook stillere kandidaten aan het woord komen. <p><i>NB U kent alleen '4' toe als ook de kenmerken die bij kolom 3 zijn beschreven van toepassing zijn.</i></p> |
| <p>Toelichting:</p> | | | <p>Beoordeling gespreksvaardigheid:</p> |